# 地球温暖化対策実施状況報告書

2019 年 7 月 8 日

(報告先) 横浜市長

住所 東京都千代田区大手町一丁目7番1号

氏名 株式会社 読売新聞東京本社 代表取締役社長 山口 寿一

(法人の場合は、名称及び代表者の氏名)

横浜市生活環境の保全等に関する条例(以下「条例」という。)第144条第2項の規定により、次のとおり報告します。

#### 1 地球温暖化対策事業者等の概要

事業者の氏名又は名称											
(代表者の氏名)	代表取締役位	大 山口 寿	<u> </u>								
事業者の主たる事業所の所在地	東京都千代田	区大手町一つ	「目7番1号								
主たる事業の業種		G 情報通信美	業								
土にる事未の未僅		4 1 映像・音	音声・文字情	<b>青報制</b> 作	二業						
	☑ 条例施行	行規則(以下	「規則」とい	う。)第	589条5	第1項	第1号該	<b>发</b> 当事	事業者		
	規則第8	89条第1項第2号	异該当事業者								
該当する事業者の要件	規則第8	39条第1項第3号	号該当事業者								
事業者の要件	地球温暖	暖化対策事業者	<b>首以外の事業</b>	者(任意	提出	事業者	音)				
	原油換算エネ	ルギー使用量	2, 826	k l	自 動	車	の台	数			台
2 計画期間及び実施年	三度										
計画期間	2016	年度 ~	2018	年度	実	施	年	度		2018	年度

#### 3 温室効果ガスの排出の抑制等を図るための基本方針

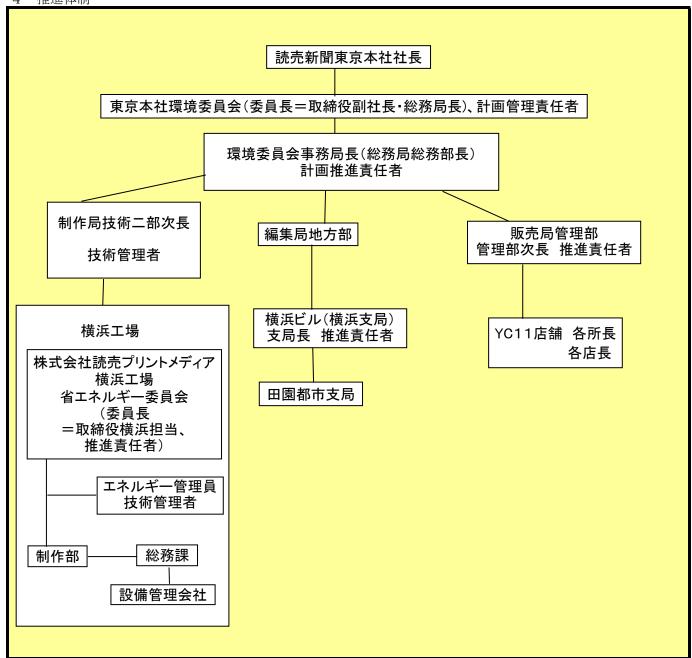
#### [基本方針]

電力消費量の削減を中心とした省エネルギー対策を徹底する。横浜市内における当社の事業活動に伴うエネルギー使用量については、本紙朝夕刊の印刷を行っている横浜工場(瀬谷区北町)が全体の9割を占めている。よって、同工場においては、当社が印刷業務を委託している株式会社読売プリントメディアと連携して、省エネルギー対策を進める。まずは印刷に使用する輪転機や、空調の運用を定期的に見直し、2016~2018度の3年間、エネルギー使用量(原油換算)を2015年度比で年平均1%以上削減することを目標とする。運用対策の進捗によっては、費用対効果を慎重に見極めながら設備投資も検討する。その他、横浜市内の取材拠点ビル及び販売店については、従業員に対し、空調・照明を中心とした省エネルギーの徹底を周知する。

[主要なエネルギー使用設備の更新等の検討]

- ①更新の対象となる主要なエネルギー使用設備
  - 照明設備(生産設備系)の高効率化更新
- ②上記①の設備を選択した理由
- 建屋設備系照明設備は100%更新完了に対し、工場内全照明設備の27%を占める生産設備系が実施中の為
- ③設備更新スケジュール
  - 生産設備稼働状況を考慮しながら、2024年度までに工事開始を目標とする

4 推進体制



### 5 公表の方法等

ホ	- ,	ムペ	. —	ジ	アドレス	https://info.yomiuri.co.jp/social/environment
					閲覧場所	
窓	П	で	閲	覧	所在地	
					閲覧可能時間	
<b>₩</b>				<b>子</b>	冊子名	
IIII				7	入手方法	
そ		の		他		

# 6の1 温室効果ガスの排出の抑制に係る目標等の状況 (第1号及び第2号該当事業者)

,,	\$11. T	1 1 6 14 - 1 toll 14	K (1 . > . N	() 4	1 17/20	/ 1/ -	7003甲未41		
基 準 年 度	基準排出量	5, 651	t-CO <sub>2</sub>				基準原単位		t-CO <sub>2</sub> /
(2015年度)	調整後	5, 651	t-CO <sub>2</sub>			_	目標原単位		t-CO <sub>2</sub> /
目 標 年 度 (2018年度)	目標排出量	5, 481	t-CO <sub>2</sub>	削減率	3. 0	%	日保原単位	削減率	%
排出の抑制に係る 目標の設定の考え 方	り、当社はそ て、当該建物 ギー使用量をは、2018年度 0%以上を占 力量の削減を 果を見極めた	において において において に に に に に に に に に に に に に に に に に に に	ン の ㎡) が 量 に ま の は ま の た れ た れ た れ た れ た れ た れ た れ た れ た れ た	減目標に を採用し 位平の均1 年、なる。	掲げおかな 関 大 に い に い に い に い に の に る に る に 。 に る に る に 。 に 。 に に に 。 に に に に 。 。 。 。	、 は は は は は は は は の は の は の は の は の は の の の の の の の の の の の の の	当社は原単位 (築などが横浜 よってとを目標 ったに効率的 は展によっては	に密接に関係限り、原油換所のの事業所である。 を運用をでは、 でののののでは に に で で で で で で で で の の の の の の の の の の	する値とし 算のエネル において # #出量の9 Eし、使用対効
事業者全体として の目標等	は、エネルキ標達成を目指 排出量の上限	02排出量からみ デー使用量を最 旨す。他地域で 現規制を順守す	低でも は、東	毎年度1	%削減。	ナるこ	とを掲げてお	り、横浜市内	でもその目
	排 出 量	5, 537	t-CO <sub>2</sub>	削減率	2.0	%	排出原単位		t-CO <sub>2</sub> /
(2016年度)	調整後	*	t-CO <sub>2</sub>		4. 7	%		削減率	%
目標等の達成状況 及び説明	電効果などに 用の工夫など	)90%を占める こより、対前年 ごより、13事 1月に営業を終	度比1. 業所中	6%の排 8事業所	出量削減	を達	成した。 その化	也の事業所も	空調や照明運
	排 出 量	5, 428	t-CO <sub>2</sub>	削減率	3. 9	%	排出原単位		t-CO <sub>2</sub> /
(2017年度)	調整後	*	t-CO <sub>2</sub>	.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	4. 4	%		削減率	%
目標等の達成状況 及び説明	る節電効果な	990%以上を占 まどにより、対 きなどにより、	前年度	比2.4%	の排出量	削減	を達成した。そ	との他の事業	所も空調や照
第三年度	排 出 量	5, 185	t-CO <sub>2</sub>	削減率	8. 2	%	排出原単位		t-CO <sub>2</sub> /
(2018年度)	調整後	5, 158	t-CO <sub>2</sub>	削減率	8. 7	%	194 山	削減率	%
目標等の達成状況 及び説明	る節電効果な	)90%以上を占 などにより、対 たなどにより、	前年度	比0.3%	の排出量	削減	を達成した。そ	との他の事業	所も空調や照
計画期間全体の排 出状況に関する説 明	電を進めるな	990%以上を占 などし、基準年 場や照明運用の	度比8%	%以上の	排出量削	減を	実現、目標排出	出量を下回った	た。その他の

# 6の2 温室効果ガスの排出の抑制に係る目標等の状況 (第3号該当事業者)

#出の抑制に係る 目標の設定の考え 方 第 一 年 度 ( 年度) # 出 量	0002 価重効素/	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	神間に吹る口法寺。	- V ( D		L /		
横山の抑制に係る   1標排出量		基準排出量	± t−C0	$\mathcal{O}_2$		基準原単位		t-CO <sub>2</sub> /
日	( 年度)	調整	t-CC	02		日神区光片		t-CO <sub>2</sub> /
#出の抑制に係る 目標の設定の考え 第 一 年 度 排 出 量		目標排出量	t-CO	02 削減率	%	日保原単位	削減率	%
第	排出の抑制に係る 目標の設定の考え							
(年度)     調整後     t-CO2     削減率     %       目標等の達成状況及び説明     第二年度(年度)     排出量     t-CO2     削減率     %       目標等の達成状況及び説明     第三年度(年度)     排出量     t-CO2     削減率     %       第一年度(年度)     排出原单位     t-CO2/     削減率     %       目標等の達成状況及び説明     t-CO2/     削減率     %       目標等の達成状況及び説明     t-CO2/     削減率     %       計出原单位     加減率     %       目標等の達成状況及び説明     サンスので説明								
( 年度) 調整後 t-CO <sub>2</sub> 削減率 % が出が平位 削減率 % 目標等の達成状況 及び説明 第 二 年 度 排 出 量 t-CO <sub>2</sub> 削減率 % 排出原単位 削減率 % 排出原単位 削減率 % りが説明 変後 t-CO <sub>2</sub> 削減率 % 排出原単位 削減率 % 排出原単位 削減率 % 排出原単位 制減率 % 排出原単位 別減率 % 排出原単位 制減率 % 排出原単位 別減率 % 排出原単位 別減率 % 排出原単位 別減率 % が が が が が が が が が が が が が が か か が か が	第一年度	排出量	t-C0	)2 削減率	%	排出原甾硷		t-CO <sub>2</sub> /
及び説明    第 二 年 度	( 年度)	調整	t-CO	)。 削減率	%	班 山 冰 平 位	削減率	%
(年度)     調整後     t-CO2 削減率     %       目標等の達成状況及び説明     第三年度(年度)     排出量     t-CO2 削減率     %       調整後     t-CO2 削減率     %       目標等の達成状況及び説明     %       計画期間全体の排出状況に関する説	及び説明	##F 111 E		No. 10-Ab stee	0/			
日標等の達成状況   大	第 二 年 度 ( 年度)					排出原単位	atr IA b -t-	_
及び説明        第 三 年 度 ( 年度)     排 出 量		調整	t-CC	)2 削減率	%		削減率 —————	%
(年度)     調整後     t-CO2     削減率     %     新工が単位     削減率     %       目標等の達成状況及び説明     計画期間全体の排出状況に関する説	目標等の達成状況 及び説明							
1	第三年度	排出量	t-CO	)2 削減率	%	排出百甾份		t-CO <sub>2</sub> /
及び説明 計画期間全体の排 出状況に関する説	( 年度)	調整	t-CO	)2 削減率	%	班 山 冰 平 位	削減率	%
出状況に関する説								
	出状況に関する説							(A 4)

## 細則第38号様式(第2条第49号) (総括票)

# 7 事業所等における温室効果ガスの排出状況

事業所等の規模	基準	年度	第一	年度	第二	年度	第三	年度
事業別等の規模 (原油換算エネルギー使用量)	事業所等の 数(所)	排出量の 合計(t-CO <sub>2</sub> )						
3, 000k 1 以上								
1,500k1以上3,000k1未満	1	5, 213	1	5, 129	1	5, 008	1	4, 774
500k l 以上 1,500k l 未満								
500k 1 未満	14	438	14	408	13	420	13	411
合計	15	5, 651	15	5, 537	14	5, 428	14	5, 185

# 8 自動車における温室効果ガスの排出状況

	基準	年度	第一	年度	第二	年度	第三	年度
自動車の区分	台数(台)	排出量の 合計(t-CO <sub>2</sub> )						
普通貨物自動車								
小型貨物自動車								
大型バス								
マイクロバス								
乗用自動車								
合計								
低公害かつ低燃費な車の 導入割合(%)		%		%		%		%

### 9の1 重点対策の実施状況 (第1号及び第2号該当事業者)

3 0 / .	<b>単点対策の美施状況(第1号</b> /	X O . 37 Z 7 10	(日ず末日)	1			第一年度						第二年度			I			第三年度		
	重点対策	実施状況の 判断を行う 単位	基準年度	対策状況	実施済事業 所数/対象 事業所数	設備の種 類、実施済 設備数/対 象設備数	完了予定年度 (実施中. 未実施 の場合)	未実施・非該 当の理由	実施状況	対策状況	実施済事業 所数/対象 事業所数	設備の種 類、実施済 設備数/対 象設備数	完了予定年度 (実施中. 未実施 の場合)	未実施・非該 当の理由	実施状況	対策状況	実施済事業 所数/対象 事業所数	設備の種 類、実施済 設備数/対 象設備数	完了予定年度 (実施中. 未実施 の場合)	未実施・非該当の理由	実施状況
	1 推進体制の整備	事業者全体 (市内分)	実施済	実施済	15/15	_	年度			実施済	14/14	_	年度			実施済	14/14	_	年度		
	2 主要なエネルギー使用設備の 更新等の検討	事業者全体 (市内分)	実施済	実施済	15/15	_	年度			実施済	14/14	_	年度			実施済	14/14	_	年度		
	3 機器管理台帳の整備	事業者全体 (市内分)	実施済	実施済	15/15		年度			実施済	14/14	_	年度			実施済	14/14		年度		
	4 照明設備の運用管理	事業者全体 (市内分)	実施済	実施済	15/15	_	年度			実施済	14/14	_	年度			実施済	14/14	_	年度		
	5 エネルギー使用量の把握	個別票対象 事業所	実施済	実施済	1/1	_	年度			実施済	1/1	_	年度			実施済	1/1	_	年度		
	6 各種図面の整備	個別票対象 事業所	実施済	実施済	1/1	_	年度			実施済	1/1	_	年度			実施済	1/1	_	年度		
	7 外気導入量の適正管理	個別票対象 事業所	実施済	実施済	1/1	_	年度			実施済	1/1	_	年度			実施済	1/1	_	年度		
hoh-	8 フィルター等の清掃	個別票対象 事業所	実施済	実施済	1/1	_	年度			実施済	1/1	_	年度			実施済	1/1	_	年度		
第 1 号	9 ポンプ、ファン及びブロワー の適正な流量管理	個別票対象 事業所	実施済	実施済	1/1	_	年度			実施済	1/1	_	年度			実施済	1/1	_	年度		
及び	10 変圧器の需要率管理、効率管 理	個別票対象 事業所	実施済	実施済	1/1	_	年度			実施済	1/1	_	年度			実施済	1/1	_	年度		
第 2	11 室内温度の適正管理	事業所	実施済	実施済	15/15	_	年度			実施済	14/14	_	年度			実施済	14/14	_	年度		
号該	12 地下駐車場の換気管理	事業所	非該当	非該当	/	_	年度	地下駐車場がない		非該当	/	_	年度	地下駐車場がない		非該当	/	_	年度	地下駐車場がない	
当事	13 照明設備の高効率化	事業所	実施中	実施中	0/1	_	2018年度		横浜工場で建屋系の実施率 100%。生産系を含めると72%	実施中	0/1	_	2018年度		横浜工場で建屋系の実施率 100%。生産系を含めると73%	実施中	0/1	_	2024年度		横浜工場で建屋系の実施率 100%。生産系を含めると73%
業者	14 事務所機器の待機電力管理	事業所	実施済	実施済	15/15	_	年度			実施済	14/14	_	年度			実施済	14/14	_	年度		
	15 機器性能管理	設備	実施済	実施済	(設備の種類) 横浜工場の冷凍機	3/3	年度			実施済	(設備の種類) 横浜工場の冷凍機	3/3	年度			実施済	(設備の種類) 横浜工場の冷凍機	3/3	年度		
	16 冷凍機の冷水出口温度管理	設備	実施済	実施済	(設備の種類) 横浜工場の冷凍機	3/3	年度			実施済	(設備の種類) 横浜工場の冷凍機	3/3	年度			実施済	(設備の種類) 横浜工場の冷凍機	3/3	年度		
	17 燃焼設備の空気比管理	設備	非該当	非該当	(設備の種類)	/	年度	該当設備がない		非該当	(設備の種類)	/	年度	該当設備がない		非該当	(設備の種類)	/	年度	該当設備がない	
	18 排出ガス温度の管理	設備	非該当	非該当	(設備の種類)	/	年度	該当設備がない		非該当	(設備の種類)	/	年度	該当設備がない		非該当	(設備の種類)	/	年度	該当設備がない	
	19 蒸気配管のバルブ等の保温	設備	非該当	非該当	(設備の種類)	/	年度	該当設備がない		非該当	(設備の種類)	/	年度	該当設備がない		非該当	(設備の種類)	/	年度	該当設備がない	
	20 工業炉表面の断熱強化	設備	非該当	非該当	(設備の種類)	/	年度	該当設備がない		非該当	(設備の種類)	/	年度	該当設備がない		非該当	(設備の種類)	/	年度	該当設備がない	
	21 <mark>コンプレッサの吐出圧の適正</mark> 化	設備	実施済	実施済	(設備の種類) 横浜工場のコンプ レッサー	5/5	年度			実施済	(設備の種類) 横浜工場のコンプ レッサー	5/5	年度			実施済	(設備の種類) 横浜工場のコンプ レッサー	5/5	年度		
	22 コンプレッサの吸気管理	設備	実施済	実施済	(設備の種類) 横浜工場のコンプ レッサー	5/5	年度			実施済	(設備の種類) 横浜工場のコンプ レッサー	5/5	年度			実施済	(設備の種類) 横浜工場のコンプ レッサー	5/5	年度		

## 9の2 重点対策の実施状況 (第3号該当事業者)

		実施状況の					第一年度						第二年度						第三年度		
	重点対策	判断を行う 単位	基準年度	対策状況	実施済事業 所数/対象 事業所数	実施済車両 台数/対象 車両台数	完了予定年度 (実施中. 未実施 の場合)	未実施・非該 当の理由	実施状況	対策状況	実施済事業 所数/対象 事業所数	実施済車両 台数/対象 車両台数	完了予定年度 (実施中. 未実施 の場合)	未実施・非該 当の理由	実施状況	対策状況	実施済事業 所数/対象 事業所数		完了予定年度 (実施中. 未実施 の場合)	未実施・非該 当の理由	実施状況
第	23 推進体制の整備	事業者全体 (市内分)			/	_	年度				/	_	年度				/	_	年度		
3 号	24 日勤年の過五な区川日生	事業者全体 (市内分)			_	/	年度				_	/	年度				_	/	年度		
該当	25   エネルギー使用量等に関する     データの管理	事業者全体 (市内分)			_	/	年度				_	/	年度				_	/	年度		
事業	26 エコドライブ推進体制の整備	事業者全体 (市内分)			/	_	年度				/	_	年度				/	_	年度		
者	27 自動車の適正な維持管理	事業者全体 (市内分)			/	_	年度				/	_	年度				/	_	年度		

#### 細則第38号様式(第2条第49号) (総括票)

- 10 目標対策及び事業者の発意による対策の実施状況

  - (注意事項) ・対策の効果が重複して計上されない様にご注意ください。 ・燃料・熱・電気等の使用量は、一年間での値に換算して記入してください。 ・記載欄が不足する場合は、横浜市へご連絡ください。

			削減量 事業者約	量合計 総排出量		事業者総 (t-0	於排出量 202)	CO2排出 (t-	量合計① CO2)					量合計② CO2)	削減量 (t-C	t合計 02)	ı
			0. 78	%		5, 18	85	276	5. 9				236	5. 7	40	)	ı
Γ				対策の		実施前					実施後					-	
ì	重	具体的な対策	事業所名	実施年度	実施前の運用状況/設備状況	燃料•	熱・電気等の	使用量	C02排出量	実施後の運用状況/設備状況	燃料•	熱・電気等の値	吏用量	CO2排出量	削減量	投資金額	į
				(西曆)	天旭前 少 连 用 扒 机 /	種別	使用量	単位	(t-C02)	天施後少座用水机/政備水机	種別	使用量	単位	(t-C02)	□(t-C02)		
					横浜工場では平成27年度時点で、	上記以外の買 電	505	千kWh	258. 6	横浜工場の事務所、トラックヤー ド、食堂、機械室、廊下、変電	上記以外の買 電	453	千kWh	231.9			
	照	明器具のLED、HF化	横浜工場	2016	工場内で年間2000時間以上点灯し ている建屋系825灯中、582灯をHF 型蛍光灯など高効率タイプに更新 していた					室、中央監視室に新たにLEDを導 入、一部残した蛍光灯もHF型に更 新し、建屋系照明設備の高効率化					26. 6		千円
										は100%になった							
					横浜工場では、輪転場エリアで消	昼間買電	35, 791	k Wh	18. 3	輪転場エリアの水銀灯は2017年9	昼間買電	9, 256	k Wh	4. 7			
	2 照	明器具のLED化	横浜工場	2017	費電力360Wの水銀灯28灯を1日 15時間、年間で4821時間点灯して いた					月にすべて使用を中止し、消費電 力16WのLED120灯に切り替え た					13. 6		千円
																	千円
																	千円
																	千円

#### 11 再生可能エネルギー利用設備等の導入状況

番号	設備機器の種類	導入年度	性能等	備考
1	LED照明	2017年度	水銀灯360W(28個×15時間/日)×321日→ LED16W(120個×15時間/日)×321日	電力量81%削減
2		年度		
3		年度		
4		年度		
5		年度		

#### 12 クレジット等に関する取組状況

番号	種類	年度	オフセット対象範囲	特定温室効果ガス換算量	備考
1	電気の使用	2018年度	横浜市内事業所	27	東京電力エナジーパートナー (株) 、JXTGエネルギー (株)
2		年度			
3		年度			
4		年度			
5		年度			

#### 13 その他の地球温暖化を防止する対策の実施状況

10	_ ·	2 JES 9		1 × 1 11117 L	22 1	
基	準年	度ま	きで	の対		いずれも横浜工場における取り組みとして、①新聞用紙の損紙率削減(2.60%)及び新聞印刷インキ使用量の適正化②一般可燃物を平成22年度比、毎年1%削減③工場敷地内外の周辺清掃および緑化の推進
計実		期す	間る	内対	に	いずれも横浜工場における取り組みとして、①新聞用紙の損紙率削減(2.18%)及び新聞印刷インキ使用量の適正化②一般可燃物を対前年度比で毎年度削減③工場敷地内外の周辺清掃および緑化の推進
第	_	年	度	実		横浜工場の達成状況は、①損紙率削減(1.930%、対前年度比6.1%減)②一般可燃物(対前年度比11.1%増)③清掃実施(平成28年8月12日、同29年2月28日)。④製版機の使用に伴って発生するCTP廃液は対前年度比21%の大幅減
第	<u>-</u>	年	度	実		横浜工場の達成状況は、①損紙率削減(1.959%、対前年度比1.5%増)②一般可燃物(対前年度比3.9%減)③清掃実施(平成29年9月13日)。④製版機の使用に伴って発生するCTP廃液は対前年度比1%増
第	Ξ	年	度	実		横浜工場の達成状況は、①損紙率削減(1.996%、対前年度比1.9%増)②一般可燃物(対前年度比1.1%減)③清掃実施(平成30年7月31日)。④製版機の使用に伴って発生するCTP廃液は対前年度比35%の大幅減

#### 14 実施状況等に対する自己評価

①項の損紙率に関しては、読売新聞各印刷工場の「印刷部数、立上げ回数、県版数」を考慮し計算設定された"想定損紙率"(第一年度2.009%、第二年度2.026%、第三年度2.085%)を定めているが、横浜工場では想定を上回る毎年2%以下を達成した。④項の製版機の使用に伴い発生するCTP廃液については廃液削減装置の導入及び現像処理を必要としない"無処理版"の開発、使用により大幅な削減を果たした。