

評価事項	評価項目	評価の着目点	配点	評価				
				A(5点)	B(3点)	C(0点)		
1 業務実績、実施体制	法人の業務実績	本業務と同種の業務の受託実績を保持している	×4	20	過去10年以内に施設予約システムの基本構想作成および基本設計および要件定義に関わる受注実績がある	過去10年以内に施設予約システムに関わる受注実績がない		
		本業務の類似業務の受託実績を保持している	×3	15	高度かつ豊富な実績がある	ACIに該当しない	実績が少ない(5件未満)	
	業務実施体制	実施体制が明確に示され、かつ適切な人員配置が十分に行われているか	×2	10	実施体制が明確で人員配置が十分である	ACIに該当しない	十分な人員配置がされていない	
		配置予定者の適正	管理技術者	技術者が有する資格及びその専門分野内容	×1	3	-	当該業務を実施するのに適した資格・専門分野を有する
	過去10年間の同種又は類似業務の実績内容			×2	10	高度かつ豊富な実績がある(5件以上)	ACIに該当しない	実績がない
	担当技術者		技術者が有する資格及びその専門分野内容	×1	3	-	当該業務を実施するのに適した資格・専門分野を有する	当該業務を実施するのに適した資格・専門分野を有していない
			過去10年間の同種又は類似業務の実績内容	×2	10	高度かつ豊富な実績がある(5件以上)	ACIに該当しない	実績がない
	2 提案内容	業務実施方針	本業務委託の内容を十分に理解した上での提案がなされているか。	×2	10	十分な理解に基づいた的確な提案である	ACIに該当しない	業務内容をよく理解していない
		業務内容の具体性・妥当性	業務実施方針の妥当性	×2	10	特に優れている	ACIに該当しない	妥当でない
			(1)現状調査にあたり、提案された手法は妥当かつ効果的で、実現可能な内容となっているか。また、提案時点で提案者が考える適切な解決の例示され、提案者の課題の把握力や専門知識があると判断できる提案となっているか。利用者および本市職員において、十分な数のアンケートまたはヒヤリングを実施する計画か。	×8	40	具体的かつ実効性が期待できる優れた提案である。また、適切な課題の例示がされている。また、十分な数のアンケートおよびヒヤリングが計画されている。	ACIに該当しない	実現の可能性が低いなど十分な検討がされていない
(2)新たな管理システム構築方針の検討にあたり、提案された手法は妥当かつ効果的で、実現可能な内容となっているか。また、提案時点で提案者が考える適切な解決の例示され、提案者の課題解決に向けた独創性や専門知識があると判断できる提案となっているか。			×8	40	具体的かつ実効性が期待できる優れた提案である。また、創造的な課題解決の例示がされている	ACIに該当しない	実現の可能性が低いなど十分な検討がされていない	
(3)RFIの実施や予算化資料の作成にあたり、提案された手法は妥当かつ効果的で、実現可能な内容となっているか。また、提案時点で提案者が考える適切なシステムの要件が例示され、提案者に要件定義の能力や専門知識があると判断できる提案となっているか。			×6	30	具体的かつ実効性が期待できる優れた提案である。また、適切な要件の例示がされている	ACIに該当しない	実現の可能性が低いなど十分な検討がされていない	
(4)仕様案および調達関連資料の作成にあたり、提案された手法は妥当かつ効果的で、実現可能な内容となっているか。また、提案時点で提案者が考える適切な要件があげられ、提案者に仕様作成や調達に関する能力や知識があると判断できる提案となっているか。			×6	30	具体的かつ実効性が期待できる優れた提案である。また、適切な要件の例示がされている	ACIに該当しない	実現の可能性が低いなど十分な検討がされていない	
(5)本事業を遂行するにあたり、提案された手法は妥当かつ効果的で、実現可能な内容となっているか。また、全委託期間を把握したうえで適切な頻度及び方法が例示され、提案者に十分な進捗管理が行える体制及び能力があると判断できる提案となっているか。		×6	30	具体的かつ実効性が期待できる優れた提案である。また、適切な頻度及び方法が例示されている。	ACIに該当しない	実現の可能性が低いなど十分な検討がされていない		
企画提案力		システムによる学校開放事業の利便性の向上、効率化や負担の軽減について、例を挙げて改善の可能性を具体的に提示し、本業務の実施によりその実現性を感じられる提案となっているか。	×15	75	具体的かつ実現性が期待できる優れた提案力を示している	ACIに該当しない	実現の可能性が低いなど十分な提案力を示していない。	
提案に対する経費の妥当性		総経費が提案に対して適正か。	×10	50	経費に対し非常に高度な提案を行っている	ACIに該当しない	提案内容に対して経費が高すぎる	
その他の追加提案		本業務の実施に有効・有益な留意事項や追加提案等が具体的に記述されているか	×3	15	具体的かつ実効性が期待できる優れた提案である	ACIに該当しない	実現の可能性が低いなど十分な検討がされていない	
3 企業としての取組	企業の取組に関する取組	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定し、労働局に届出しているか(従業員101人未満の場合のみ加算)	×1	3	-	該当している	該当していない	
		女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定し、労働局に届出しているか(従業員101人未満の場合のみ加算)	×1	3	-	該当している	該当していない	
		以下のいずれか1つ以上を取得しているか ①次世代育成支援対策推進法に基づく認定(くるみんマーク) ②女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定 ③青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定 ④よこはまグッドバランス賞の認定	×1	3	-	該当している	該当していない	
		障害者雇用に関する取組	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.3%を達成しているか(従業員43.5人以上)、又は障害者を1人以上雇用している(従業員43.5人未満)	×1	3	-	該当している	該当していない
		健康経営に関する取組	健康経営銘柄、健康経営優良法人(大規模法人・中小規模法人)の取得、又は、横浜健康経営認証のクラスAAA若しくはAAの認証を受けているか	×1	3	-	該当している	該当していない
		評点の合計						416

【評価方法】
 (1)各評価項目について、ABCの3段階で評価を行う。
 評価は各項目の基準を5点満点とし、A=5点、B=3点、C=0点として、
 各項目の掛率を乗じた点数とする(例 掛率が2の場合、A:5点×2=10点、B:3点×2=6点、C:0点×2=0点)
 (2)評価事項「2提案内容」のうち「業務実施方針」「業務内容の具体性・妥当性」の評価に一つでも最低評価Cがあった場合は失格とする。
 (3)評価委員会の各委員の評価点数の合計が満点の60%未満であった場合は失格とする。

60%

249.6