事業評価書目次(令和3年度)

[総務局]

| 款項目 | 評価書番号 | 事業名 |
|-------|-------|---------------------------------|
| | | |
| 2-3-1 | 1 | 新市庁舎整備事業 |
| 2-3-1 | 2 | 行政運営費(総務課) |
| 2-3-1 | 3 | 庁舎管理事業 |
| 2-3-1 | 4 | 新市庁舎管理運営事業 |
| 2-3-1 | 5 | 事務処理センター等管理運営事業 |
| 2-3-1 | 6 | 文書管理システム運用事業 |
| 2-3-1 | 7 | 市史資料等保存活用事業 |
| 2-3-1 | 8 | 文書事務運営費 |
| 2-3-1 | 9 | 庶務デスク費 |
| 2-3-1 | 10 | 社会保障•税番号制度推進事業 |
| 2-3-1 | 11 | しごと改革プロジェクト推進事業 |
| 2-3-1 | 12 | 新型コロナウイルス感染症対応に伴う会計年度任用職員緊急雇用事業 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

中期計画 関連事業

| | | 2款 3項 1 | 1 | | | 令和3年度 | 2 - 3 - 1 | | | | |
|---------|-----------------|---|-----------------|-----------------------------------|-------------------------------------|--|-----------------|--|--|--|--|
| | 和2年度 | | | 所管区局·課 | 総務局管理課 | 事業評価書番号 | 1 | | | | |
| | 事業名 | 新市庁舎 | 整備事業 | 万百四万 。 | №3万/PJ 目 2主味 | 政策番号 | 19 | | | | |
| | | | | | | 主な施策(事業)番号 | 4 | | | | |
| | | 法令等 □ 法律 | ■ 条例 □ | 規則具体的 | 市の事績 | 努所の位置に関する 第 | €例 | | | | |
| | 実施根拠 | その他 | | 名称 | 土土さんフ切り並の地 | 사고소기 | | | | | |
| | | 中期計画 政策 施策(事業 |) | , | 力あふれる都心部の機 ・関外地区の活性化の割 | | | | | | |
| 事業 | | ルス(事末 | / | 为r:1 | · 闵/P地区 (7日1年11.071) | ±./E | | | | | |
| 概 | 事業の目的 | 現市庁舎の抱える執務備します。 | 室の分散化や民間ビバ | レ賃借料負担、危機管 | 理機能の強化などの喫 | 緊の課題を解決するた | め、新市庁舎を整 | | | | |
| 要 | | 帰じより。 | | | | | | | | | |
| | 具体的な | | | | | | | | | | |
| | 事業内容 | 新市庁舎整備基本計画 | 国及び新市庁舎整備計 | 画概要の方向性に沿 | 既要の方向性に沿って、北仲通南地区に市庁舎を整備(移転・新築)します。 | | | | | | |
| | | | 指標 | =上证 | 和2年度 | 目標値 | | | | | |
| | | | <u>相</u> | 1 51 1 | 「策定時 令 - | 一 | 日保胆 - | | | | |
| | + #0 4 +> F | | 想定事業量 | 計画 | 策定時 | 和2年度 | 目標値 | | | | |
| | 中期4か年 計画の指 | 新市庁会 | 舎供用(令和2年度) | 事 | 葬 業中 移 | · 供用 供 / | 用(令和2年度) | | | | |
| | 標、想定事 | _ | | | <u> </u> | <u> </u> | | | | | |
| | 業量 | 備考 | ※木事業け 政策の | 日標・方向性に直接3 | F与するため、指標の記 | 載けいたしません | | | | | |
| | | n#. 🗗 | ↑ 中来は、以来v/ | 口保 为門正に直接 | 1子)のため、旧塚の元 | 戦はいたしよどん。 | | | | | |
| | | | 77. = + 0.0 | <u> </u> | | 100 fr fr | △100 / | | | | |
| | | | 平成30 | 年度 令和 | 1元年度 令 | 和2年度 | 令和3年度 | | | | |
| 事業 | | 現計予算額 | 30,853,59 | 96手田 41 99 | 9,525千円 5,21 | .9,940千円 | | | | | |
| 実 | | が | 30,033,3 | 30 1 41,22 | 5,525 1 5,21 | .5,540 1 | | | | | |
| 績 | | 支出済額 | 30,739,3 | 67千円 40,873 | 3,223千円 4,87 | 74,408千円 | | | | | |
| | 予算額• | 繰越額 | 55,855 | | 千円 | 0千円 | | | | | |
| | 執行額、 | 差▲引 | 58,374 | 千円 356, | 302千円 345 | 5,532千円 | | | | | |
| | 事業費の 推移 - | 執行率(%) | 100 | % | 99% | 93% | | | | | |
| | | 一般職職員 | • | | · · | 18.9人 | | | | | |
| | | 一 再任用職員 | 0.0 | λ (|).0人 | 0.0人 | | | | | |
| | | 費 概算人件費 | 351, 400 | 0千円 441, | 150千円 166 | 6,755千円 | | | | | |
| | | 総事業費 | 31, 146, 6 | 22千円 41,31 | 4,373千円 5,04 | 41, 163千円 | | | | | |
| | | 増▲減 | _ | 10, 16 | 7,751千円 ▲ 36, | 273,210千円 | | | | | |
| | | | | . At Illusia to the . At 140 febr | | Mary - SM Hart I are the S. Are St. | 2 - 4 - 32 - 52 | | | | |
| | 本市が行う | す。東日本大震災で- | | | 理機能の強化などの喫! たことから、一刻も早い災 | | | | | | |
| | 必要性 | す。 | |)(e)()(h)()() | | C 1 32 1 1 7 7 1 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | ,.,., | | | | |
| 事業 | | | | | | | | | | | |
| 評 | 事業目的に | 英古庁全敷借について | つけ 94 95年度の発力 | : | 引委員会や常任委員会 | での送診 古民音目曹 | 作の紅甲を眺ま | | | | |
| 価の | 対する有効 性 | | | | n 安貞云 (市丘安貞云 、その方向性に沿って事 | | | | | | |
| 視 | i L | | | | | | | | | | |
| 点に | 1 11/2 | | | | | | | | | | |
| よ | 本事業の 効率性・ | 現市庁舎の抱える課題 | iの早期解決が求められ | しています. | | | | | | | |
| る点 | 類似性 | 30,1,7,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1, | | | | | | | | | |
| 検 | | | π | | | | | | | | |
| • +4 | 市民等外部 | ■ 有 □ 無 | ** | Z成24年12月~平成25年 | 1月)、横浜市公共事業評 | 価制度に基づく市民意見 | 見募集(平成26年4 | | | | |
| 検 証 | 意見を聴取 する仕組みと | 月~5月)、横浜市公共事 | 事業評価制度に基づく公共 | 共事業評価委員会(学識 | 経験者により構成:平成26 | 年6月、平成27年11月)、 | ヨコハマeアンケート | | | | |
| - | 反映状況 | けワークショップ)(平成28 | | | 属機関:27年4月)、新市庁 運営事業者選定評価委員 | | | | | | |
| 評価 | | た。 | | | | | | | | | |
| , | 自己評価 及び | | | | こおいても有効な環境技 | | | | | | |
| | 事業見直し | 将来の組織の拡大・縮 建物のライフサイクルコ | | | スを備えた市庁舎を整備 | しました。 今後も計画的 | りな保全を進め、 | | | | |
| | の方向性 | (AT)(MV2)-12 9 12/V2 | イコ で 高 映 いまかり形ち | 」ログエに刀がみり。 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | .#n . / . /= ! | | | | | | | | | | |

中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた 具体的な成果や課題 スケジュール通り移転が完了し、令和2年6月末供用開始しています。

| | 課長 | 係長 | 係 |
|--------------------|--------|------|--------|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | 今井 健太郎 | 小森 勤 | 本吉 理恵子 |

| | 和2年度 事業名 | 2 款 3 項 1 目 行政運営費(総務課 | .) | 所管区局 |)·課 | 総務局総 | 務課 | 令和3年原 事業評価 番号 | | 2 - 3 - | · 1 |
|-----------------------|----------------------------------|--|-------------------|---------------|--------------|-----------|-----------------|---------------------|----|-----------|-----|
| | 実施根拠 | 法令等 □ 法律 □ その他 □ | 条例 | | 具体的 名称 | | | | | | |
| 事業概 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | 総務局全体に係る事務経費を | 支出し、局の事 | 耳務事業を円泡 | 骨に執行 | する。 | | | | | |
| 要 | 具体的な 事業内容 | ・全庁的な市会対応の一環として ・局内の一部事務用品(消耗品、 員賃金等について、総務課で一 | 備品、共通物 括管理を行うこ | 品等)の購入だとで、全庁的 | 経費、郵 な経費日 | 券類・自動車信 | 告上・新聞願 素化を図る | 構読∙複合機使 。 | | | |
| | | 本事業は右記に該当するため | | | | □ 法令に | 基づく義務 | 的経費 | | 『事務経費の | |
| | | 指標名(単位) | 平成29年 | 度実績 | 平成30 | 年度実績 | 令和元 | :年度実績 | 令: | 口2年度実績 | |
| | 達成指標 | 日標 実績 日標 実績 | | | | | | | | | |
| | | 上記の指標で定量的な設定が 困難な理由 | | | | | | | | | |
| 事 | | | 平成29 | 年度 | 平成 | 30年度 | 令和 | 元年度 | • | 令和2年度 | |
| 業 | | 現計予算額 | 313,107 | 千円 | 363,8 | 363,858千円 | | 497,886千円 | | 724,603千円 | |
| 実 | | 支出済額 | 281,753 | 千円 | 315,3 | 315千円 | 409,9 | 945千円 | 5 | 71,239千円 | |
| 績 | | 繰越額 | 0千月 | 9 | 0 | 千円 | 0 | 千円 | | 0千円 | |
| | 予算額• | 差▲引 | 31,354 | 千円 | 48,5 | 43千円 | 87,9 | 41千円 | 1 | 53,364千円 | |
| | 14 | 執行率(%) | 90% |) | 8 | 87% | | 82% | | 79% | |
| | | 人 一般職職員 | 3.0 <i>)</i> | (| 3 | .0人 | 3 | .0人 | | 3.0人 | |
| | | 件 再任用職員 | 0.0 <i>)</i> | - | | .0人 | 0 | .0人 | | 0.0人 | |
| | | 費概算人件費 | 26, 373 | 千円 | 26, 3 | 55千円 | | 169千円 | 2 | 6,469千円 | |
| | | 総事業費 | 308, 126 | 千円 | | 670千円 | | 414千円 | | 97,708千円 | |
| | | 増▲減 | | | 33, 5 | 544千円 | 94, 7 | 744千円 | 1 | 61,294千円 | |
| 事業 | 本市が行う 必要性 | | | | | | | | | | |
| 評価の視点に | 事業目的に 対する 有効性 | | | | | | | | | | |
| による点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | 事務の集約から執行までの体制 | 訓を検証し、一 | 層の経費削減 | 杖や事務(| の効率化を図る | る必要がある | 3 . | | | |
| • 検 証 • 評 | 市民等外部 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | □有■無 | | | | | | | | | |
| 価 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | 内部管理業務の集約化を機に | 、局内事務の領 | 集約体制につ | いて、検 | 証していく必要 | がある。 | | | | |

| | 課長 | | 係長 | | | 庶務 係 |
|--------------------|----|------|----|-------|----|------|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | | 田中 敦 | | 吉田 直人 | 菊池 | 由紀子 |

| | 和2年度 事業名 | 2 款 3 項 1 目 庁舎管理事業 | | 所管区 | 局·課 | 総務局管 | 理課 | 令和3年原 事業評価 番号 | 支 | 3 - 1 |
|-----------------------|----------------------------------|------------------------|------------|--------|-------------|-----------------|------------|---------------------|---------------|--------|
| | 実施根拠 | 法令等 □ 法律 □ : その他 □ | 条例 ■ | 規則 | 具体的 名称 | 庁舎管理規則 | | | | |
| 事業概 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | 旧市庁舎の使用開始とともに事業 | 美を開始した。 | | | | | | | |
| 要 | 具体的な 事業内容 | 旧市庁舎の建物及び設備の維持 | 管理、民間と | ごルの賃借及 | び民間ビ | ルの賃借終了 | に伴う原状 | 回復を行った。 | | |
| | | 本事業は右記に該当するため | 、以降の記載 | を一部省略し | します。 | □ 法令に | 基づく義務 | 的経費 | ■ 内部事務 | 経費のみ |
| | | 指標名(単位) | 平成29年 | 度実績 | 平成30 |)年度実績 | 令和元 | 年度実績 | 令和2年 | 度実績 |
| | 達成指標 | 目標 実績 目標 実績 | | | | | | | | |
| | | 上記の指標で定量的な設定が 困難な理由 | | | | | | | | |
| . | | | 平成29 | 年度 | 平成 | 30年度 | 令 和 | 元年度 | 令和2 | 年度 |
| 事 業 | | 現計予算額 | 2,457,75 | 3千円 | 2,451 | ,633千円 | 2,476 | ,578千円 | 2,149,08 | 37千円 |
| 実 | | 支出済額 | 2,453,23 | 6千円 | 2,445 | ,579千円 | 2,462 | ,835千円 | 2,131,20 | 00千円 |
| 績 | | 繰越額 | 0千月 | 円 | 0 | 千円 | 0 | 千円 | 0千 | |
| | 予算額• | 差▲引 | 4,517= | 千円 | 6,0 | 54千円 | 13,7 | 743千円 | 17,887 | '千円 |
| | 執行額、 事業費の | 執行率(%) | 100 | |] | 100% | | 99% | 99 | |
| | 申未負の 推移 | 人 一般職職員 | 22.3 | 人 | 2 | 3.3人 | 2. | 2.1人 | 6.4 | 人 |
| | | 件 再任用職員 | 3.0 | 人 | 2 | .0人 | 3 | 3.0人 | 1.3 | 人 |
| | | 費概算人件費 | 210, 385 | 5千円 | 214, | 279千円 | 209, | 889千円 | 62, 92 | 4千円 |
| | | 総事業費 | 2, 663, 62 | 21千円 | | ,858千円 | | ,724千円 | 2, 194, 1 | |
| | | 増▲減 | _ | - | ▲ 3, | 764千円 | 12,8 | 867千円 | ▲ 478, | 300千円 |
| 事業評価 | 本市が行う必要性 | | | | | | | | | |
| i の 視 点 に | 対する有効性 | | | | | | | | | |
| よる点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | 市庁舎移転を踏まえ、事業運営は | こ必要な最小 | 限の運用体制 | 制で庁舎管 | 萱理を行った 。 | | | | |
| · 検 証 · 評 | 市民等外部 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | □有■無 | | | | | | | | |
| 価 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | 良好な庁舎環境を確保・維持して | つつ、市庁舎科 | 多転を踏まえ | 、事業運営 | 営に必要な最小 | 、限の運用 | 体制で庁舎管理 | 理を行った。 | |

| | 課長 | | 係長 | | | | 係 |
|--------------------|----|-------|----|------|----|----|---|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | 1 | 井 健太郎 | | 小森 勤 | 田島 | 里恵 | |

| | 和2年度 事業名 | 2 款 3 項 1 新市庁舎 ⁴ | 管理運営事業 | 所管区 | ☑局∙課 | 総務局管 | 理課 | 令和3年 事業評価 番号 | | 4 |
|------------------|----------------------------------|--------------------------------|----------------------------|----------|-------------|---------|-------|--------------------|--------|---------------|
| | 実施根拠 | 法 令等 □ 法征 その他 □ | 津 □条例 | ■規則 | 具体的 名称 | 庁舎管理規則 | | | | |
| 事業概 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | 新市庁舎の使用開始 | とともに事業を開始した | . | | | | | | |
| 要 | 具体的な 事業内容 | | 及び安定稼働に向けて | | | | | | | |
| | | 本事業は右記に該 | 当するため、以降の記 | 載を一部省略 | 礼ます。 | □ 法令に | 基づく義務 | 的経費 | ■ 内部導 | 事務経費のみ |
| | | 指標名(単位 | 平成29 | 年度実績 | 平成30 | 0年度実績 | 令和元 | 年度実績 | 令和2 | 2年度実績 |
| | | | 目標 | | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | | |
| | 達成指標 | | 目標 実績 | | | | | | | |
| | | 上記の指標で定量的 困難な理由 | | | I | | | | | |
| 事 | | | 平成 | | 平成 | ₹30年度 | 令和 |]元年度 | 令? | 和2年度 |
| 業 | | 現計予算額 | Į | | | | 355, | 871千円 | 2,39 | 1,894千円 |
| 実 | | 支出済額 | | | | | 226, | 976千円 | 2,474 | 4,964千円 |
| 績 | | ———— 繰越額 | | | | | 0 | 千円 | (| 0千円 |
| | | 差▲引 | | | | | 128, | 895千円 | △ 83 | 3,070千円 |
| | | 執行率(%) | | | | | | 64% | | 103% |
| | | 一般職職 | 員 | | | | 4 | 9.4人 | 2 | 25.9人 |
| | | 件再任用職 | 員 | | | | C |).0人 | | 2.7人 |
| | | 費概算人件 | 費 | | | | 435, | 856千円 | 241, | ,927千円 |
| | | 総事業費 | Ì | | | | 662, | 832千円 | 2, 710 | 6,891千円 |
| | | ————— | | _ | | | 662, | 832千円 | 2, 05 | 4,058千円 |
| 事業 | 本市が行う 必要性 | | | | | | | | | |
| 評価の視点. | 事業目的に 対する 有効性 | | | | | | | | | |
| による点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | 新市庁舎の供用開始持管理を行った。 | 後の運用実態に合わっ | せた改修等を | 実施し、良 | 好な執務環境の | の確保等を | 図るとともに適 | 切な建物が | をび設備の維 |
| • 検 証 • | 市民等外部 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | □有■ | 無 | | | | | | | |
| 価 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | | 後の運用実態に合わせ後、新市庁舎の管理員 す。 | | | | | | | |

| | 課長 | | 係長 | | | 係 |
|--------------------|----|-------|----|------|----|----|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | 1 | 井 健太郎 | | 小森 勤 | 田島 | 里恵 |

| | 和2年度 事業名 | 2 款 3 項 1 目 事務処理センター等 | 管理運営事業 | 所管区局·課 | 総務局 | 管理課 | 令和3年原 事業評価 番号 | 支 | 3 - 1 5 |
|------------------|-----------------------------|--|------------------|-----------|--------------------|--------|---------------------|------------|------------|
| | 実施根拠 | 法令等一 法律その他□ | □ 条例 ■ | 規則 具体的 名称 | | | 庁舎管理規則 | | |
| 事業概 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | 市庁舎の使用開始とともに | 、維持管理にかかる | 5事業を開始した。 | | | | | |
| 要 | 具体的な 事業内容 | 良好な執務環境の確保を | | | | | | | |
| | | 本事業は右記に該当する | るため、以降の記載 | を一部省略します。 | □ 法令(| こ基づく義務 | 的経費 | ■ 内部事務総 | ₹費のみ |
| | | 指標名(単位) | 平成29年 | 度実績 平原 | 战30年度実績 | 令和元 | 年度実績 | 令和2年度 | ξ実績 |
| | 達成指標 | | 標 績 標 績 | | | | | | |
| | | 上記の指標で定量的な設 困難な理由 | 定が | | | | | | |
| 事 | | | 平成29 | 年度 5 | ² 成30年度 | 令和 | 元年度 | 令和2年 | F度 |
| 業 | | 現計予算額 | | | | 1,165 | ,120千円 | 1,230,544 | 千円 |
| 実 | | 支出済額 | | | | 939, | 389千円 | 1,190,509 | 千円 |
| 績 | | 繰越額 | | | | 0 | 千円 | 0千円 |] |
| | 予算額• | 差▲引 | | | | 225, | 731千円 | 40,035∃ | F円 |
| | | 執行率(%) | | | | | 81% | 97% | |
| | | 人 一般職職員 | | | | 1 | 1.8人 | 9.2人 | |
| | | 件再任用職員 | | | | (|).0人 | 0.0人 | |
| | | 費概算人件費 | | | | 15, 8 | 881千円 | 81, 172= | 千円 |
| | | 総事業費 | | | | 955, | 270千円 | 1, 271, 68 | 1千円 |
| | | 増▲減 | _ | | | 955, | 270千円 | 316, 410 | 千円 |
| 事業 | 本市が行う 必要性 | | | | | | | | |
| 評価の視点に | 事業目的に 対する 有効性 | | | | | | | | |
| による点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | 市庁舎移転を見据え、事業 に業務を行っている。 引き続き良好な建物環境を | | | | | 二、保全推進課 | 等と密に連携し | 効率的 |
| 姶 | 市民等外部 | □有■無 | | | | | | | |
| 検 証 ・ 評 | 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | | | | | | | | |
| 価 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | 良好な建物環境を確保・維 理費等の削減に努めると# | | | 行うと同時に必要 | 要最小限の運 | 重用体制を維持 | し、光熱水費や | ○維持管 |

| | 課長 | | 係長 | | | 係 |
|--------------------|----|-------|----|------|----|-----|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | 1 | 并 健太郎 | | 小森 勤 | 本吉 | 理恵子 |

| | 和2年度 事業名 | 2 款 3 項 1 文書管理シ | | 事業 | 所管区 | 区局∙課 | 総務が行政マネジ | | 令和3年 事業評価 番号 | 書 | 2 - 3 - 1 |
|-------------|-----------------------------|--|-------------------------|-------------------|-----------------|-----------------|--------------------|------------------|--------------------|---------------|---------------------|
| | 実施根拠 | 法令等一 法往その他■ | ‡ □ | 条例 ■ | 規則 | 具体的 名称 | 横浜市行政文 横浜市歴史的 | | | 政文書取 | 双 |
| 事業概 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | 文書事務の効率化・ 目的として開始 | 簡素化を図 | 図るため、文書 | の収受から | の起案、決裁 | 战、保存、廃棄。 | までの一連の |)文書事務を | 電子化し | 、管理することを |
| 要 | 具体的な 事業内容 | 文書管理システムの文書管理システムの | 機器更新の | り実施 | | | | | | | |
| | | 本事業は右記に該 | 当するため | 、以降の記載 | を一部省略 | とします。 | □ 法令に | □ 法令に基づく義務的経費 | | | 『事務経費のみ |
| | | 指標名(単位 | () | 平成29年 | 度実績 | 平成3 | 0年度実績 | 令和元 | 年度実績 | 令和 | 和2年度実績 |
| | | 文書管理システムの | 目標 | 稼働 | 動 | | 稼働 | 和 | 家働 | | 稼働 |
| | | 稼働 | 実績 | 稼働 | 動 | | 稼働 | 1 | 家働 | | 稼働 |
| | 達成指標 | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | 上記の指標で定量的 困難な理由 | | 文書管理シス | テムの安定 | 三稼働に向い | ナた運用及び管 | 管理が事業P | 内容であり、数 | 女値化にな | なじまないため。 |
| 事 | | | | 平成29 | 年度 | 平原 | 戊30年度 | 令和 | 元年度 | 4 | 令和2年度 |
| 業 | | 現計予算額 | į | 152,231 | 152,231千円 | | 120千円 | 144,1 | .26千円 | 28 | 84,838千円 |
| 実 | | 支出済額 | | 150,024千円 | | 162,460千円 | | 157,770千円 | | 27 | 77,952千円 |
| 積 | | 繰越額 | | 0千月 | 0千円 | | 千円 | 0= | 千円 | | 0千円 |
| | 予算額• | 差▲引 | | 2,207= | 千円 | △ 1 | ,340千円 | △ 13, | 644千円 | (| 6,886千円 |
| | 執行額、 事業費の | 執行率(%) | | 999 | 6 | | 101% | 1 | 09% | | 98% |
| | 推移 | 一般職職 | 員 | 2.8 | 人 | 4 | 2.8人 | 2. | .8人 | | 2.6人 |
| | | 件 再任用職 | 員 | 0.0 | 人 | (|).0人 | 0. | .0人 | | 0.0人 |
| | | 費概算人件費 | | 24, 615 | 千円 | 24, | 598千円 | 24, 7 | 04千円 | 2 | 2,940千円 |
| | | 総事業費 | | 174,639千円 | | 187,058千円 | | 182, 4 | 474千円 | 30 | 00,892千円 |
| | | 増▲減 | | _ | | 12,419千円 | | ▲ 4, | 584千円 | 11 | 18,417千円 |
| 事 | 本市が行う 必要性 | 文書管理システムは ける決裁基盤となって | | | | | | るため構築さ | られたものであ | かり、本市 | の意思決定にお |
| 業評価の視点によ | 事業目的に 対する 有効性 | 「決裁中の文書の所率化されたことにより版管を開始しており、災せた。平成30年度によりな稼働を実現した。 | 間接的に施 害時の業務 は改元対応 | 策等の目標達 系継続性が向_ | を成や市民 上している。 | サービスの 平成27年』 | 向上に寄与して 度にはシステム | こいる。また、 の大規模改 | 平成25年度 後を行い、コ | から行政 -ーザーの | 文書の遠隔地保 O利便性を向上さ |
| よる点検・検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | 事業運営に必要なよ引き続き文書管理シ | | | | | | な要がある。 | | | |
| 挺証 | 市民等外部 | □有■ | 無 | | | | | | | | |
| · 評 価 | 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | 内部管理事業のたる | か。 | | | | | | | | |
| | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | 現行システムは現状 令和3年度に利用者 整備の状況等を踏ま | イアンケート | を実施し、利用 | 用者の要望 | | | 管理制度の |)見直し及び: | 公文書管 | 理法関連規定の |

| | 課長 | | 係長 | | | 係 |
|--------------------|----|-------|----|-------|----|---|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | 7 | 末永 邦仁 | | 米内 将人 | 藤澤 | 愛 |

| 令和2年度事業名 | | 2款3項1 市史資料等 | | 本業 | 所管区 | ☑局•課 | | 総務局 行政マネジメント課 | | 度書 | 2 - 3 | _ |
|-------------|--|---|---------------------------|----------------------|--------------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------|--------------------|--------------|---|------------|
| | | | | | +H HII | | | | 番号 | | | |
| | 実施根拠 | 法令等 ■ 法律 その他 ■ | <u> </u> | 条例 □ | 規則 | 具体的 名称 | 公文書等の管理を受ける | 理に関するA 関する要綱、 | 去律、公文書館 横浜市歴史的 | 法、横独公文書作 | 中史資料 中 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 | 室の設 |
| 事 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | 『横浜市史Ⅱ』(第二 浜の歴史に関する資 9年度 (H20.1)に横浜 | 料及び横浜 | 市の歴史的な | く文書を、† | 「民共有の | 歴史的文化財 | | | | | |
| 業概要 | 具体的な 事業内容 | ・所蔵資料の公開(申・資料の中性紙封筒/・収集資料やその研究る。・歴史的公文書の円 | への詰め替 党成果を広ぐ 骨な移管の2 | えや複製の作く市民に提供でため、移管協調 | 成など、資 するため、金 義や判定業 | 料を次世代 と画展示会 務を行って | に引き継ぐたと、講演会の開作 いる。 | めに、長期保 産や刊行物 | 呆存の措置を訪 の発行等による | 構じている情報発 | る。 信を実施 | |
| | | 本事業は右記に該 | | | | | | 基づく義務 | □ 内部事務経費のみ | | | |
| | | 指標名(単位 | | 平成29年 | 度実績 | 平成30 | 0年度実績 | 令和元 | :年度実績 | 令和 | 和2年度第 | ミ績 |
| | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | ·+ · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | 実績 | | | | | | | | | |
| | 達成指標 | | 目標 | | | ļ | | | | | | |
| | | 実績 上記の指標で定量的な設定が 困難な理由 | | 業務内容が資 | 料の収集・ | 整理•調查 | 研究であり、数 | 女値化になじ | こまない。 | | | |
| 事 | | | | 平成29: | 年度 | 平成30年度 | | 令和 | 1元年度 | | 令和2年度 | 更 |
| 業 | | 現計予算額 | į | 69,090千円 | | 66,936千円 | | 66,761千円 | | 67,422千円 | | 9 |
| 績 | | 支出済額 | | 65,525千円 | | 64,2 | 272千円 | 64,2 | :18千円 | 6 | 6,037千円 | 9 |
| | | 繰越額 | | 0千月 | 円 | 0 | 千円 | 0 | 千円 | | 0千円 | |
| | 予算額• | 差▲引 | | 3,565= | 戶円 | 2,6 | 64千円 | 2,5 | 43千円 | | 1,385千円 |] |
| | 執行額、 事業費の 推移 | 執行率(%) | | 95% |) | | 96% | | 96% | | 98% | |
| | | 人 一般職職 | 員 | 1.0 | (| 1 | 0人 | 1 | .0人 | | 1.2人 | |
| | | 件 再任用職員 費 | | 1.0) | (| 1 | .0人 | 1 | .0人 | | 1.0人 | |
| | | 100.并八下貝 | | 13,573千円 | | 13, 5 | 13,579千円 | | 790千円 | | 5,555千月 | |
| | | 総事業費 | | 79,098千円 | | 77,851千円 | | 78,008千円 | | 81,592千円 | | |
| | | 増▲減 | | | | ▲ 1, | , 247千円 | 15 | 7千円 | | 3,584千円 | - |
| 事 | 本市が行う 必要性 | 歴史資料として重要 市史資料室は、横浜 料を収集・保存するこ | 市における | 公文書館的機 | 能を果たす | 機関である | 5。併せて、市1 | 民共有の歴 | | | | |
| 業評価の視点 | 事業目的に 対する 有効性 | 歴史的公文書の移 ⁴ 歴史について市民に 講演会等への協力に | 知る機会を | 提供するため | に例年開催 | ううとともに 逞している展 | 、収集した資料 示会や講演会 | ト等の整理、 も、好評を | 保存、公開を博している。さ | 行ってい らに、他 | る。また、 機関が開 | 横浜の 催する |
| 点による点検・ | 本事業の 効率性・ 類似性 | 歴史資料の取扱や言集、レファレンス、展示 また、同財団が指定 進めている。 | 会等、効率 | 図的で専門性の | の高いサー | ビスが提供 | できている。 | | | | | - |
| 検 | 市民等外部 | ■ 有 □ | 無 | | | | | | | | | |
| 証 · 評 | 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | | | ンケートを実力 | 施し、市民な | からの意見・ | ・要望を取り入 | れるよう努め | っている。 | | | |
| 価 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | 収集した資料とその研究成果を広く市民の利用に供するため、引き続き、展示会や講演会等を開催し、横浜の歴史を市民が知る機会を提供していく。また、歴史的公文書の散逸や誤った廃棄が行われることのないよう、文書担当者を対象にした研修などにより、歴史的公文書への全庁的な意識を高めていき、歴史的価値のある公文書が確実に保存、移管されるよう取り組んでいく。 | | | | | | | | | | |

| | 課長 | 係長 | 係 |
|--------------------|-------|------|--------|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | 末永 邦仁 | 薬袋 浩 | 入江 有美子 |

| - | 和2年度 | 2款 3項 1目 | | 所管区局•課 | 総務局 | 令和3年度 事業評価書 | 2 - 3 - 1 | | | | |
|-------------|-----------------------------|--|--|---|----------------------|--|---------------------------------------|--|--|--|--|
| | 事業名 | 文書事務 | 運営費 | | 行政マネジメント課 | 番号 | 8 | | | | |
| | 実施根拠 | 法令等一 法律その他 | ■ 条例 ■ | 規則 具体的 名称 | 横浜市公告式条例、模理規則、自動車による | | | | | | |
| 事業概要 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | ・本市行政に関する制度 ・本庁舎、区役所及び事 ・複写・製本等の業務等 ・平成17年度以前の行政 ・各所属の文書を適正に | 、基準等(条例、規則 務所等相互における) を行うコピー室を運営 ・文書管理規則の規定 管理するため市庁舎 | 定的な運用のため、以下の事業をはじめとした文書制度に係る事業を運営する。 等(条例、規則、告示、公告等)を知らせるため、横浜市報を発行する。 相互における文書の集配、仕分け及び交換を行う文書中央集配所を運営する。 ピー室を運営する。 理規則の規定により、各局等から引継ぎを受けた永年保存及び10年保存文書の管理を行う。 るため市庁舎外共用書庫を運用し、併せてファイル・書庫管理システムを運用する。 用及び認証印刷システムの運用を行う。 | | | | | | | |
| | 具体的な 事業内容 | ・本市行政に関する制度・行政文書の適正な管理・文書に係る内部事務の | を行った。 | | な公布及び公示を行った。 | | | | | | |
| | | 本事業は右記に該当す | けるため、以降の記載 | を一部省略します。 | □ 法令に基づく義 | 務的経費 ■ 内 | 部事務経費のみ | | | | |
| | | 指標名(単位) | 平成29年 | 度実績 平成3 | 0年度実績 令和 | 元年度実績 令 | 和2年度実績 | | | | |
| | | | 目標 実績 | | | | | | | | |
| | 達成指標 | | 目標 実績 | | | | | | | | |
| | | 上記の指標で定量的な 困難な理由 | 設定が | | | | | | | | |
| 事 | | | 平成29 | 年度 平原 | ₹30年度 令 | 和元年度 | 令和2年度 | | | | |
| 業 | | 現計予算額 | 42,868 | 千円 40, | 354千円 190 |),466千円 | 133,909千円 | | | | |
| 実 績 | 予算額・ | 支出済額 | 39,173 | | 121千円 161 | ,025千円 | 147,753千円 | | | | |
| | | 繰越額 | 0千月 | | | 0千円 | 0千円 | | | | |
| | │ 予算額・ │ 執行額、 | 差▲引 | 3,695= | | 1 1 1 | | 13,844千円 | | | | |
| | 事業費の | 執行率(%) | 919 | | 93% | 85% | 110% | | | | |
| | 推移 | 一般職職員 | 4.5 | - | 1.5人 | 4.5人 | 6.4人 | | | | |
| | | 件 再任用職員 費 | 0.0 | - | 0.0人 | 0.0人 | 0.0人 | | | | |
| | | 概算人件費 総事業費 | 39, 560 78, 733 | , , | | | 56, 467千円 204, 220千円 | | | | |
| | | ──────────────────────────────────── | 10, 133 | | | 3,075千円 | 3,492千円 | | | | |
| | | 4-// | | | , 0, 0 120 | , 0.0 ; | 0, 102 | | | | |
| | 本市が行う 必要性 | | | | | | | | | | |
| _ | 事業目的に 対する 有効性 | | | | | | | | | | |
| 事業 | | 1#5-4 1-10 - 30/2-13 1#5 | - L | | | *********** | | | | | |
| 評価の視点による点 | 本事業の 効率性・ 類似性 | ・横浜市報の発行は、横流である。また、横浜市報(・庁内文書集配業務及び 遂行を実現している。 ・10年保存文書の保管業 たファイル・書庫管理や理 録し、ライフサイクル管理 る。 ・市庁舎に設置する複合 ・認証印刷システムを導力 | 調達公告版)との役割 コピー室業務は、各局 一部のでは、 一を 一を 一を 一を 一を 一を 一を 一を 一を 一を 一を 一を 一を | 整理も図られている。 別区が個別に実施する に契約していた民間は 存在している行政文書 の保存期間の明確们 務局で一括して行うこ | のでは無く当課により集 | 約することで、全庁的に こり、効率的な文書管理 で発生から保存、廃棄 検索性・共有性の向上 事務が無くなり効率化 | には効率的な業務ができている。ままでを一貫して記等が図られていが図られる。 | | | | |
| 検 • | 市民等外部 | □有 ■無 | | | | | | | | | |
| 検 証 • | 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | | | | | | | | | | |
| 価 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | ・横浜市報の発行については、市報発行方法等の見直しを行うことにより、発行コストの節減を図っていく。 ・庁内文書集配業務について、委託事業者への指導や集配コースの精査を実施し、継続的に適切な運営を行っていく。 ・コピー室について、サービスの向上及び運営コストの削減のため、直営方式の見直しを含め運営方法の検討を行っていく。 ・各局等から引継ぎを受けた永年保存及び10年保存文書の管理については、保管の必要性について適宜各局等への照会を行い、適 切な管理を行っていく。 | | | | | | | | | |

| | 課長 | 係長 | 係 |
|--------------------|-------|----------|-------------------|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | 末永 邦仁 | 山田、阿部、米内 | 安藤、小原、小林、長濱、廣瀬、藤澤 |

| ے | 和2年度 | 2款 3項 1目 | | | | | 令和3年度 | 2 - 3 - 1 | | | |
|--------|----------------------------|--|---------|-------------|---------------------------------------|----------|--------------------|-----------------|--|--|--|
| | 事業名 | 庶務デスク費 | | 所管区局•課 | 総務局物品 | 事務集約課 | 事業評価書 番号 | 9 | | | |
| | | | タだ! ロ | #BU = 2.7.7 | | | H 7 | | | | |
| | 実施根拠 | 法令等 □ 法律 □ 章 その他 □ | 条例 □ | 規則 具体的 名称 | | | | | | | |
| | | その他 □ □ □ | っていた事務 | | - - - - - - - - - - | | を契機に フロア単位 | かで補充や在庫管 | | | |
| 事 | 事業の目的 | 理を効率的に行うこととし、市庁舎 | ウロミュニケ | ーションエリアにマグ | ネットコーナー(| 共通物品等 | 置き場)を設置した | | | | |
| 業 | 経緯) | マグネットコーナーに収納する共通物品、また情報コーナー等に配架する新聞を各局・統括本部から集約した予算(経費異動)で一括購入することで、各課の共通物品・新聞購入事務や共通物品在庫管理の負担を軽減する。 | | | | | | | | | |
| 概要 | | 市庁舎内コミュニケーションエリ | | | | | 产产处理 唯 1 2 2 2 | | | | |
| • | 具体的な | 川川 舌内コミューケーションエリ 共用複合機等に使用するコピー | | | | に囲物品の信 | 上単官 珪、賗八を111 |) ₀ | | | |
| | 事業内容 | 情報コーナー等に配架する新聞 | 引を一括購入 | する。 | | | | | | | |
| | | 本事業は右記に該当するため、 | 、以降の記載 | を一部省略します。 | □ 法令に | 基づく義務 | 的経費 | n部事務経費のみ | | | |
| | | 指標名(単位) | 平成29年 | 度実績 平成 | 30年度実績 | 令和元 | 年度実績 - | 令和2年度実績 | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | | |
| | 達成指標 | 目標 | | | | ļ | | | | | |
| | | 実績 | | | | <u> </u> | | | | | |
| | | 上記の指標で定量的な設定が 困難な理由 | | | | | | | | | |
| 事 | | | 平成29: | 年度 平 | 成30年度 | 令和 | 1元年度 | 令和2年度 | | | |
| 業 | 予算額・ 執行額、 事業費の 推移 | 現計予算額 | | | | | | 64,537千円 | | | |
| 実 績 | | 支出済額 | | | | | | 75,735千円 | | | |
| | | 繰越額 | | | | | | 0千円 | | | |
| | | 差▲引 | | | | | | △ 11,198千円 | | | |
| | | 執行率(%) | | | | | | 117% | | | |
| | | 人 一般職職員 | | | | | | 1.0人 | | | |
| | | 件 再任用職員 | | | | | | 0.0人 | | | |
| | | 費概算人件費 | | | | | | 8,823千円 | | | |
| | | 総事業費 | | | | | | 84,558千円 | | | |
| | | 増▲減 | _ | | | | | 84,558千円 | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | 本市が行う 必要性 | | | | | | | | | | |
| 事 | 2021 | | | | | | | | | | |
| 業 評 | | | | | | | | | | | |
| 価 | 事業目的に | | | | | | | | | | |
| の | 対する 有効性 | | | | | | | | | | |
| 視 点 | 有刈江 | | | | | | | | | | |
| に | | | | | | | | | | | |
| よる | 本事業の 効率性・ | 各局・統括本部の共通物品使用 | 量等の実態 | 把握により在庫物品 | の余剰・不足を | 管理し、購入 | 、回数を減らすことで | 、事務の効率化を | | | |
| 点 点 | 類似性 | 図る。 | | | | | | | | | |
| 検 | | | | | | | | | | | |
| · 検 | 市民等外部 意見を聴取 | □有■無 | | | | | | | | | |
| 証 | 息見を聴取する仕組みと | | | | | | | | | | |
| · 評 | 反映状況 | | | | | | | | | | |
| 価 | 自己評価 | 令和2年度予算の経費異動時点れるが、使用実績等について引き | | | 品(A3コピー用 | 紙等)の調道 | 産等により予算超過 に | こつながったとみら | | | |
| | 及び | れるが、使用美積等について引き 各課依頼の物品購入実績に基 | | | 共通物品化を検 | 討・実施し、 | 共通物品対象品目 | の拡大による物品 | | | |
| | 事業見直し の方向性 | 購入事務の負担軽減を図る必要 | がある。また、 | 共通物品の課内共 | 有やリユース品の |)優先使用 | 等を周知し、新規調 | 圭物品量を抑制す | | | |
| | | ることで、費用の節減を図らなけれ | いさべらないか | い、巾げ害至体の物 | 前購入栓質とし | し、一定程度 | との丁昇を催保する | 心安 かめる。 | | | |

| | 課長 | | 係長 | | | 係 |
|--------------------|----|-------|----|-------|-------|---|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | | 岩井 俊祐 | | 松永 由織 | 井上 久美 | 子 |

| ^ | 和文集 | 2款 3項 1 | 目 | | | | ージンカック | : 4T1>n | 令和3年度 | Ę | 2 - 3 - 1 |
|--------|-----------------------------|---|----------------|--------------------|-----------------|-----------|-------------------|---------------|---------------------------|---------------|-------------------|
| | 和2年度 事業名 | 社会保障•税者 | 番号制度推 | 進事業 | 所管区 | ☑局•課 | デジタル紛 企画調 | | 事業評価書 番号 | | 10 |
| | 実施根拠 | 法令等 ■ 法行 その他 □ | 津 ■ | 条例 ■ | 規則 | 具体的 名称 | | | D個人を識別す 5年 5 月31日法 | | |
| 事業概 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | 行政手続における特度(以下「マイナンバ・ | | | | | 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | | | | |
| 要 | 具体的な 事業内容 | | ポイントを | 活用した消費活 | 舌性化策に | | めの区役所等 | におけるマ | イナポイントの予 | 予約・申込支援及び広報 | |
| | | 本事業は右記に該 | 当するため | 、以降の記載 | を一部省略 | | | □ 法令に基づく義務的経費 | | | 事務経費のみ |
| | | 指標名(単位) | | 平成29年 | 度実績 | 平成30 | 0年度実績 | 令和元 | 年度実績 | 令和 | 12年度実績 |
| | | 判在中却の中特 | 目標 | 実別 | 包 | | 実施 | 5 | 実施 | | 実施 |
| | | 制度広報の実施 | 実績 | 実別 | 包 | | 実施 | 1 | 実施 | | 実施 |
| | 達成指標 | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | 上記の指標で定量的な設定が 困難な理由 | | 本事業は、国 | 等の状況に | 合わせて対 | 対応する事業で | であり、数値 | 化になじまない | ため。 | |
| | | | | 平成29 | <u>年度</u> | 平成 | 30年度 | 令和 | 元年度 | ŕ | · 分和2年度 |
| 事業 | | 現計予算額 | <u> </u> | 11,000 | | | 00千円 | 4,049千円 | | 159,000千円 | |
| 実 | | 支出済額 | | 143千 | 43千円 425 | | 422千円 | | 1,474千円 | | 4,328千円 |
| 績 | | 繰越額 | | 0千1 | | | 千円 | <u> </u> | 0千円 0 | | 0千円 |
| | 予算額・ 執行額、 事業費の 推移 | 差▲引 | | 10,857 | • | | 78千円 | 2.5 | 75千円 | 4 | ,672千円 |
| | | 執行率(%) |) | 1% | | 0,2 | 6% | | 36% | | 97% |
| | | nu har | | 4.0 | | | 1.0人 | | .0人 | | 3.0人 |
| | | 人 | | 0.0 | | |).0人 | | .0人 | | 0.0人 |
| | | 費概算人件費 | | 35, 164 | | | 140千円 | | 69千円 | 26 | 6,469千円 |
| | | 総事業費 | 35, 307 | | , | 562千円 | | 943千円 | | 0,797千円 | |
| | | | | | | | ,619千円 152,854千円 | | | | |
| 事業 | 本市が行う 必要性 | 法令改正等による制力 いく必要がある。またる。 | 度の拡充に 、国が実施 | 上対応し、情報: する施策につ | 連携などをi いて市民の | 適切に進め | ていくことで、 | 市民の利便 | 性向上と行政事 | 手務の効 いくことか | 率化を進めて ぶ求められてい |
| 評価の視点 | 事業目的に 対する 有効性 | 法令改正等に適切に る。また、区役所等で | | | | | | | | | 化が推進され |
| による点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | 国が作成した広報資 | 料や国補助 | か金を活用する | らことにより、 | 市費負担を | ·抑制しつつ努 | か率的に事業 | 美を実施した。 | | |
| • 検 | 市民等外部 | □有■ | 無 | | | | | | | | |
| 証・評 | 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | 番号法その他法令に | .基づく事務 | 系に関する事業 | であり、外部 | 部意見の反 | 映になじまない | ため。 | | | |
| 価 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | ・安定的な情報連携の実施により、手続きの添付書類が削減され、市民の利便性向上と行政事務の効率化が進んだ。 ・各区に設置した支援ブースで多くの市民が相談や手続きを行い、マイナポイントの申込み増に繋げた。 | | | | | | | | | |

| | 課長 | 係長 | 係 |
|--------------------|-------|--------|-------|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | 高梨 智治 | 十鳥 美津子 | 淡路 涼香 |

| | e t- d- | 2款 3項 1 | 目 | | | | 総務局行政マン | ネジメント課 | 令和3年度 | 2 - | - 3 - 1 | |
|----------|-----------------------------|---|--|---|---------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|------------------|----------------|--|
| | 令和2年度 事業名 実施根拠 | しごと改革プロ | コジェクト推 | 准事業 | 所管区 | 局·課 | デジタル統企画調整 | 括本部 | 事業評価書 | | 11 | |
| | | | | | 40.00 | | 12.四两3 | 全味 | 番号 | | | |
| | 実施根拠 | 法令等 □ 法行 その他 □ | ≖ □ | 条例 🗆 | 規則 | 具体的 名称 | | | | | | |
| | 古世の口が | | | | | нг | | | | | | |
| 事 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | 市民サービス及び職 ワークスタイルの見直 | | | 、CIOを中心 | ひとした「し | ごと改革推進オ | ≍部」のもと、 | 市役所全体の | 業務改善・効 | 加率化と | |
| 業概要 | 具体的な 事業内容 | ・在宅型テレワーク、「 運用台数の拡大、庁」 ・電子文書を適切に管・文書管理のコンサル ・職員満足度と市民満職員満足度調査を実 | 内用のWEI 管理できる基 ティング事 | 3会議システム 基盤として、統2 業者の活用等 上に向けて基4 | においては 合ファイルサ による文書 礎的なデー | システム環 ・ーバーを道 管理・ペー タとなる職員 | 境の増強を実施 利開始 パーレスに関す の仕事に対す | 施 「る指導、状」 「る意識や調 | 況調査、各所属 限題認識を把握 | 属の取組の支 することを目 | 支援 的として、 | |
| | | 本事業は右記に該 | | | | _ (=7,1:: | | 基づく義務 | | □ 内部事務 | | |
| | | | 平成29年 | | | 年度実績 | | 年度実績 | 令和2年 | | | |
| | | 在宅型テレワーク | 目標 実績 | 試行3 試行3 | | | 行実施 :行実施 | | 各導入 各導入 | 本格本格 | | |
| | 達成指標 | | 大 模 目標 | 武(1) = | 夫旭 | | <u>実施</u> | - 本作 | 1 年八 | 実 実 | | |
| | 建汉旧味 | 職員満足度調査 | 実績 | | | | 実施 | | | 実 | | |
| | | 実績 上記の指標で定量的な設定が 困難な理由 | | | | を上限を設 | けるなど量的な | | | と、職員満足 | 足度調査に | |
| 事 | | | 平成29 | 年度 | 平成 | 30年度 | 令和: | 元年度 | 令和2 | 2年度 | | |
| 業 | 予算額・ 執行額、 事業費の 推移 | 現計予算額 | | 42,383 | 千円 | 61,5 | 83千円 | 172,1 | 79千円 | 43,856 | 3千円 | |
| 実績 | | 支出済額 | | 35,093 | | | 89千円 | , | 10千円 | 31,792 | | |
| 模 | | 繰越額 | | 0千 | | | 千円 | 0千円 | | 0千円 | | |
| | | 差▲引 | | 7,290= | | | 94千円 | | 69千円 | 12,064千円 | | |
| | | 執行率(%) | | 839 | | | 49% | | 56% | 72% | | |
| | | 一般職職 | | 11.5 | | | 1.5人 | | .5人 | 7.3人 | | |
| | | 件 再任用職 費 概算人件 | | 0.0, 101, 09' | | | .0人 | | 0人 | 64, 408千円 | | |
| | | 総事業費 | | 136, 190 | | | 417千円 | | 242千円 | 96, 200千円 | | |
| | | 増▲減 | | | | 773千円 | , | 25千円 | ▲ 107, 0 | | | |
| | | | ・働き方のり | 見直しの実現には職員一人ひとりの意識改革が必要であり、各区局での自律的な取組とともに、全区 | | | | | | | | |
| | 本市が行う 必要性 | 局横断的な業務改善を進めるなど、本市自らが改革を進める必要がある。 ・これまでの課題を踏まえ、ICTを活用した効率的な働き方や柔軟な勤務形態等、様々な試行・検証を行い、本市が目指す新たなワークスタイルやオフィス環境を見極める必要がある。 ・職員満足度調査は、本市組織運営に係る事業(調査)のため、本市自らが実施する必要がある。 | | | | | | | | | | |
| 事業評価の視点 | 事業目的に 対する 有効性 | ・統合ファイルサーバ・ペーパーレスの取組向上など、全庁的な対いる。 ・職員満足度調査に。 礎データは、各職場を | ・在宅型テレワークを本格導入し柔軟な働き方を推進している。 ・統合ファイルサーバの構築やWEB会議の導入により、市庁舎移転を契機とした効率的な働き方を実践するための取組を進めている。 ・ペーパーレスの取組みにより、文書保有のためのスペース及び費用の縮減、文書の誤廃棄・廃棄漏れの防止、保有文書の検索性の向上など、全庁的な業務改善、効率性の向上に寄与している。また、紙の文書を前提としない働き方へ移行する意識の醸成が進んで | | | | | | | | | |
| による点検・☆ | 本事業の 効率性・ 類似性 | ・内部管理業務等の ・WEB会議の活用に。 ・電子文書の整理に ・職員満足度と市民海 を推進していく必要が 負担を軽減している。 | より、会議の 関する統一 肯足度の向 | 移動にかかる 的なルールの 上に向けては、 | 時間やコスト制定及び整、本来、各職 | トを削減する 理ツールの 場毎に所 | ることができた。)提供等により、 属職員が仕事を | 各所属での とする上で抱 |)作業を効率化 1える課題等を記 | している。 調査・分析し | 、業務改善 | |
| 検 証 | 市民等外部 | □有■ | 無 | | | | | | | | | |
| 評価 | 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | 内部管理業務に関す 取組事例について、 | | | | 意見聴取す | る仕組みは持た | たないが、国 | 民間事業者や他 | 都市におけ | る先進的な | |
| Щ | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | ・新型コロナウイルス、 方の実践を通じて、系 ・文書事務の見しし、 役所も含めた全庁へ、 ・職員満足度調査によった。 がっている。今後は、 く。また、回答職員の | く軟で効率に こついては、 の徹底を図 ついては、 更なる職員 | 的な働き方を打 市庁舎移転行 っていく。 本調査データを 満足度及びす | 推進していく。 後の文書の道 を基礎として 「民満足度の | 。 適正管理を 、全市的な)向上を目 | 維持するために 制度改善、組織 的として、時勢に | こ、前年度に 哉運営の向。 こ応じた調査 | こおける課題に対 上や各職場に対 を内容等の見直 | 対する検討を | を重ね、区)推進に繋 | |

| | 課長 | 帰山 誠人 | 係長 | 中野 岳 | 梶山 綾子 | 係 |
|--------------------|----|-------|----|-------|-------|---|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | | 舘田 智之 | | 吉田 孝純 | 中島 摩美 | |

| | 和2年度 | 2款 3項 1 | | 中に小さ | | ☑局•課 | 総務局人 | 車譝 | 令和3年原 | | 2 - 3 - 1 |
|------------------|-----------------------------|---|-----------------|--------------------|-----------------|-----------------|------------------|---------------|----------|--------------|-----------|
| | 事業名 | 新型コロナウイル 会計年度任用 | | | 171 6 2 | 2月 味 | 小心4分7017~ | . | 番号 | | 12 |
| | 実施根拠 | 法令等 □ 法行 その他 □ | 津 □ | 条例 ■ | 規則 | 具体的 名称 | 会計年度任用 | 職員の任月 | 用に関する規則 | IJ | |
| 事業概 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | 新型コロナウイルス感染拡大に伴い悪化した経済対策の一環として、会計年度任用職員を臨時で雇用する。 臨時雇用により、感染拡大の影響で職を失った人等を支援するとともに、新型コロナウイルス感染症対応等による業務繁忙部署へ当 該職員を配置することで、体制を強化し、安定的な行政サービスの提供を図る。 | | | | | | | | | |
| 要 | 具体的な 事業内容 | 新型コロナウイルス感 | | | | | 計年度任用職 | 員の緊急履 | 雇用を実施した。 | | |
| | | 本事業は右記に該 | 当するため | 、以降の記載 | を一部省略 | | □ 法令に | 基づく義務 | 的経費 | □ 内部 | 部事務経費のみ |
| | | 指標名(単位 | ī) | 平成29年 | 度実績 | 平成30 |)年度実績 | 令和元 | 年度実績 | 令: | 和2年度実績 |
| | | 雇用者数(人) | 目標 | - | | | - | | - | | 50 |
| | 達成指標 | (性用有数(八) | 実績 | - | | - | | | - | | 28 |
| | | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | 上記の指標で定量的 困難な理由 | | | | | • | | 1 | | |
| - | | | | 平成29 | 年度 | 平成 | 30年度 | 令和 | 元年度 | • | 令和2年度 |
| 事業 | | 現計予算額 | 1 | | | | | | | 47,179千円 | |
| 実績 | | 支出済額 | | | | | | | | 3 | 38,565千円 |
| | | 繰越額 | | | | | | | | | 0千円 |
| | 予算額・ 執行額、 事業費の 推移 | 差▲引 | | | | | | | | | 8,614千円 |
| | | 執行率(%) |) | | | | | | | | 82% |
| | | 人 一般職職 | | | | | | | | | 0.6人 |
| | | 件再任用職 | | | | | | | | | 0.0人 |
| | | 費概算人件費 | | | | | | | | | 5, 294千円 |
| | | 総事業費 | | | | | | | | | 13,859千円 |
| | | 増▲減 | | _ | | | | | | | 13,859千円 |
| 事業 | 本市が行う 必要性 | 新型コロナウイルス感 失った方々が当面の る必要があった。 | | | | | | | | 策の一 | 環として、職を |
| 評価の視点 | 事業目的に 対する 有効性 | 新型コロナウイルス感 また、感染症対応等・ | 染症の影響 で業務繁忙。 | ≸により職を失 となっている部 | った人等の 『署に配置す | 雇用につた することで、 | よがった。 安定的な行政・ | サービスの: | 提供を確保でき | <i>₹†</i> こ。 | |
| による点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | 他部局で緊急雇用創 | 出事業が実 | 尾施されており | 、各区局に | おいても業 | 務状況に合わ | せて会計年 | E度任用職員の | 募集を | 行っている。 |
| • 検 | 市民等外部 | □有■ | 無 | | | | | | | | |
| · 証 · 評 | 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | 市民等外部意見を聴 | 取する仕組 | みはないが、 | 他都市にお | おける取組事 | 耳例等を参考に | した。 | | | |
| 価 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | 本事業は、新型コロナウイルス感染拡大の初期段階において、感染症の影響により職を失った人等の雇用や安定的な行政サービスの提供に一定の成果が出たが、類似性の観点から令和2年度で事業を終了することとした。 | | | | | | | | | |

| | 課長 | | 係長 | | | 調整 係 |
|--------------------|----|-------|----|------|----|------|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | | 吉岡 信也 | | 宗川 淳 | 谷川 | 瞳 |

事業評価書目次(令和3年度)

[総務局]

| L総務同」 | | |
|-------|-------|----------------|
| 款項目 | 評価書番号 | 事業名 |
| 2-3-2 | 1 | 人事管理費(人事課) |
| 2-3-2 | 2 | 人事給与システム運用事業 |
| 2-3-2 | 3 | 総務事務センター管理運営事業 |
| 2-3-2 | 4 | 職員安全衛生管理事業 |
| 2-3-2 | 5 | 職員被服貸与事業 |
| 2-3-2 | 6 | 共済組合事務費負担金 |
| 2-3-2 | 7 | 職員研修事業 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| | ·和2年度 事業名 | 2 款 3 項 2 人事管理 | 目 !費(人事課 | <u>.</u>) | 所管区 | ☑局•課 | 総務局丿 | 事課 | 令和3年 事業評価 番号 | | | 3 - 2 1 | |
|-------------|-----------------------------|--------------------------|-------------|-----------------|----------|-----------|----------|----------------------|--------------------|----------------|---------------------------------------|-----------|--|
| | 実施根拠 | 法令等 ■ 法征 | # ■ | 条例 ■ | 規則 | 具体的 名称 | | | 一般職の定年 市職員IDカー | | | | |
| 事業概 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | その他 □ □ | や業務執行 | 丁体制確保を ほ | 目的とし、そ | | | | | | ************************************* | 1 17 | |
| 要 | 具体的な 事業内容 | 高齢退職者への感謝章・IDカードフォルダ | 等購入等 | | | | | | | | | | |
| | | 本事業は右記に該 | 当するため | 、以降の記載 | を一部省略 | します。 | □ 法令に | 基づく義務 | 的経費 | □ 内部事務経費のみ | | | |
| | | 指標名(単位 | () | 平成29年 | 度実績 | 平成30 | 0年度実績 | 年度実績 | 令和 | □2年度 | 実績 | | |
| | | | 目標 | | | | | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | | | | | |
| | 達成指標 | | 目標 | | | | | | | | | | |
| | | 上記の指標で定量的 | | | 退職者への | 感謝状贈 | 呈、職員徽章の | 購入、シス | テム管理費等 | 、目標設 | 定に馴 | 染まない | |
| | | 困難な理由 | l | ため。 | | | | | | | | | |
| 事 | | | | 平成29 | | 平成30年度 | | 令和元年度 | | 令和2年 | | 度 | |
| 業 | | 現計予算額 | Į | 24,381 | 24,381千円 | | 26,815千円 | | 129,427千円 | | 48,429千円 | | |
| 実績 | | 支出済額 | | 21,221千円 | | 26,4 | 183千円 | | 977千円 | 5 | 2,263千 | ·円 | |
| 不 貝 | | 繰越額 | | 0千月 | 円 | 0 | 千円 | 0 | 千円 | | 0千円 | | |
| | 予算額• | 差▲引 | | 3,160= | 千円 | 33 | 2千円 | 14,4 | 150千円 | \triangle | 3,8347 | -円 | |
| | 執行額、 事業費の | 執行率(%) | | 87% | Ó | | 99% | | 89% | | 108% | | |
| | 推移 | 人 一般職職 | 員 | 20.0 | 人 | 20 | 0.0人 | 2 | 0.0人 | | 20.0人 | | |
| | | 件 再任用職 | 員 | 0.0 | \ | C |).0人 | C |).0人 | | 0.0人 | | |
| | | 費概算人件費 | | 175, 820 | 千円 | 175, | 700千円 | 176, | 460千円 | 17 | 6, 460∃ | -円 | |
| | | 総事業費 | | 197, 041 | | | 183千円 | 291, 437千円 | | 228, | | -円 | |
| | | 増▲減 | | | | 5, 1 | 42千円 | 89, 2 | 254千円 | | 62, 714 | 千円 | |
| 事業 | 本市が行う 必要性 | 職員の人事管理に関 | する業務の | ため必要。 | | | | | | | | | |
| 評価の視点 | 事業目的に 対する 有効性 | システム運用等により | 業務執行体 | は制を確保する | らことができ、 | 、円滑な事績 | 務事業が進め | られている。 | | | | | |
| による点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | 各事務事業において | 、コスト意識 | をもって業務(| こ取り組んで | でおり、適り | 刃な執行体制で | で事務事業が | が行われている |) _o | | | |
| • +÷ | 市民等外部 | ■ 有 □ | 無 | | | | | | | | | | |
| 検 証 • | 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | ハラスメント調査委員会 | 会や人事に | 関する相談に | おいては、 | 弁護士の見 | 見解を取り入れ | る。 | | | | | |
| 評価 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | 各種システムの運用に に事務を執行していく | | | | | | | | 軟に対応 | だしつつ | 、継続的 | |

| | 課長 | | 係長 | | | 調整 係 |
|--------------------|----|-------|----|-------|----|------|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | | 柿沼 浩二 | | 大熊 祐輔 | 赤崎 | 慎悟 |

| | T | 2款 3項 2 | 目 | | | | | | 令和3年度 | Ŧ | 2 - 3 - 2 |
|--------|-----------------------------|--|--------------------------|-----------------------------|----------------|-----------------|------------------|------------|----------|------------|-----------|
| | 和2年度 事業名 | 人事給与システム運, ステムの | 用事業(人) 更改を含む | | 所管区 | ☑局•課 | 総務局学 | 労務課 | 事業評価 | | 2 |
| | 実施根拠 | 法令等 □ 法行 その他 □ | # ■ | 条例 🗆 | 規則 | 具体的 名称 | 横浜市一般稲 職員の給料及 | | | 」、横沟 | 兵市常勤特別職 |
| 事業概 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | 人事・給与事務、内部 (従来バッチ処理を行 | っていた本 | 市の給与支給 | | | | | | | |
| 要 | 具体的な 事業内容 | 現在、各区局の総務 続し、人事・給与デー 平成28年度に機器更 るセキュリティの強化 | タの異動入 新を実施し を行っている | 、力、給与計算 、ホストコンピ。 る。 | ・年末調整ュータ通信 | 等の処理を ソフトウェア | 行っている。 | | | | |
| | | 本事業は右記に該 | 当するため | 、以降の記載 | を一部省略 | します。 | □ 法令に | 基づく義務 | 的経費 | □ 内部事務経費のみ | |
| | | 指標名(単位 | () | 平成29年 | 度実績 | 平成30 | 0年度実績 | 令和元年度実績 | | 令 | 和2年度実績 |
| | | 人事給与システム運用 | 目標 | 1009 | % | | 100% | | 100% | | 100% |
| | | 事業オンライン稼働率 | 実績 | 1009 | % | | 100% | | 100% | | 100% |
| | 達成指標 | 端末等機器故障発 | 目標 | 10%以 | 10%以下 10%以下 | | | 10 | %以下 | | 10%以下 |
| | | 生率 | 実績 | 3.10 | % | 1 | .10% | (| 0.00% | | 1.10% |
| | | 上記の指標で定量的 困難な理由 | | | | | | | | | |
| 事 | | | | 平成29: | 年度 | 平成 | 30年度 | 令和 |]元年度 | • | 令和2年度 |
| 業 | | 現計予算額 | į | 131,683 | 千円 | 127,660千円 | | 127,593千円 | | 275,946千円 | |
| 実 | | 支出済額 | | 120,036 | 千円 | 124,222千円 | | 127, | 531千円 | 275,003千円 | |
| 績 | | 繰越額 | | 0千F | | 0 | 千円 | 0 | 千円 | | 0千円 |
| | 予算額• | 差▲引 | | 11,647 | 千円 | 3,4 | 38千円 | 62 | 2千円 | | 943千円 |
| | 執行額、 | 執行率(%) | | 91% |) | | 97% | | 100% | | 100% |
| | | 一般職職 | 員 | 1.0 | l | 1 | 0人 | 1 | 0人 | | 1.0人 |
| | | 件再任用職員 | | 0.0 | (| (|).0人 | (|).0人 | | 0.0人 |
| | | 費概算人件 | 8, 791= | 千円 | 8, 7 | 785千円 | 8, 8 | 23千円 | | 8,823千円 | |
| | | 総事業費 | | 128,827千円 | | 133, | 007千円 | 136, | 354千円 | 2 | 83,826千円 |
| | | 増▲減 | | _ | | 4,180千円 | | 3,347千円 | | 147, 472千円 | |
| 事業 | 本市が行う 必要性 | 本事業を終了した場合しい増加となるため、 | | | などを紙べ | ースで管理 | すること、給与 | 計算を手作 | 業で計算するこ | ことによ | り事務作業の著 |
| 評価の視点. | 事業目的に 対する 有効性 | 国や本市の制度改正 | 等を反映し | たうえで、シス | テムを利用 | して正しく | 迅速な給与計 | 算が実施で | きており、一定の | の成果 | が得られている。 |
| による点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | 本事業で扱うデータの の集約・整理統合等、 | | | 务事務シス 、 | テムとの連 | 携に対しては記 | 果題が多く、 | データ連携方法 | よの見ī | 重しや、システム |
| • 検 | 市民等外部 | □有■ | 無 | | | | | | | | |
| 証・評 | 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | 内部管理事業のため | 0 | | | | | | | | |
| 価 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | 本市の人事・給与制度 囲が拡大しており、改 応に頼っており、ノウィ 今後も安定稼働を第 | 修規模も大 ハウの継承 | :きくなってきて も困難な状況 <i>\</i> | いる。また こある。 | 、システムた | どけでは対応し | きれない複 | 雑なケースにつ | いてに | は、職員の運用対 |

| | 課長 | | 係長 | | | 給与 係 |
|--------------------|----|-------|----|-------|----|------|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | | 久米 泰子 | | 立川 清崇 | 岡部 | 裕希 |

| ^ | T | 2款 3項 2 | 目 | | | | | | 令和3年 | 度 | 2 - 3 - 2 |
|--------|-----------------------------|---|-----------------|--------------------|-----------------|--|-------------------|----------------|------------------|-----------|---|
| | 和2年度 事業名 | 総務事務センク | ター管理運 | 営事業 | 所管区 | ā, □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | 総務局党 | 務課 | 事業評価番号 | | 3 |
| | | 法令等 □ 法行 | ‡ □ | 条例 □ | 規則 | 具体的 | 帝経事終シス* | テム運用管理 | | (全計年) | 生活 単純 |
| | 実施根拠 | その他 | | | | 名称 | 及び費用弁償 | | | | |
| | 事業の目的 | 職員の超過勤務・休暇 | | | | | | 務は、各所属 | 属及び各区局の | 労務担当 | 当者で行っていた |
| 事業 | (事業開始の経緯) | ため、台帳の管理等のその各区局(各部署)で | 分散して行 | われていた庶務 | 事務を、電子 | 子化及び集中 | 中化することによ | | | 事務・重複 | 夏事務などの間接 |
| 概 | 147 | 的コストを削減するため ・庶務事務システム及び | | | | | 「ることを目的と | して事業を開 | 始した。 | | |
| 要 | B /+ 45.+> | ・総務事務センター管理 | 及び運営 | | | | | | | | |
| | 具体的な 事業内容 | ・労務主管課・ヘルプデ・関連する制度改正に対 | スク等に寄 す応したシス | せられた意見を テム改修の実施 | 基に、費用剤 匠 | 対対果を考え | _、利便性•操作 | 性向上のたる | かシステム改修! | 実施 | |
| | | 本事業は右記に該 | 当するため | 、以降の記載 | を一部省略 | します。 | □ 法令に | 基づく義務 | 的経費 □ 内部 | | 部事務経費のみ |
| | | 指標名(単位 | <u>(</u>) | 平成29年 | 度実績 | 平成30 | 0年度実績 | 令和元 | ;年度実績 | 令 | 和2年度実績 |
| | | 庶務事務に係る事 | 目標 | 約226,00 | 0時間 | | 5,800時間 | 約235 | ,600時間 | | 287,200時間 |
| | | 務削減時間数 | 実績 | 約226,80 | 0時間 | 約235 | 5,600時間 | 約237 | ,200時間 | | 293,600時間 |
| | 達成指標 | 経費換算による事務 | 目標 | 約11億 | | | 意1千万円 | | 意5千万円 | | 14億2千万円 |
| | | 削減効果 | 実績 | 約11億1 | 千万円 | 約11億 | 意5千万円 | 約11億 | 意7千万円 | 約 | 14億5千万円 |
| | | 上記の指標で定量的 困難な理由 | | (補足)経費換算による事務削 | | | 果の令和元・令 | 和2年度は | 30年度職員 | 単価を使 | 用 |
| 事 | | | 平成29 | 年度 | 平成30年度 | | 令和 | 元年度 | , | 令和2年度 | |
| 業 | | 現計予算額 | į | 558,460 | 千円 | 482,182千円 | | 469,870千円 | | 8 | 01,000千円 |
| 実 | | 支出済額 | | 556,739 | 千円 | 450,635千円 | | 460,982千円 | | 8 | 66,289千円 |
| 績 | | 繰越額 | | 0千月 | 円 | 0 | 千円 | 0 | 千円 | | 0千円 |
| | 予算額• | 差▲引 | | 1,721= | 千円 | 31,5 | 547千円 | 8,88 | 88千円 | Δ | 65,289千円 |
| | | 執行率(%) | | 100 | % | | 93% | | 98% | | 108% |
| | | 一般職職 | 員 | 5.0 | Λ. | 6 | 5.0人 | 6 | .0人 | | 10.0人 |
| | | 件 再任用職員 | | 0.0 | \ | (|).0人 | 0 | .0人 | | 0.0人 |
| | | 費概算人件費 | | 43, 955 | 千円 | 52, | 710千円 | 52, 9 | 938千円 | 8 | 88,230千円 |
| | | 総事業費 | 600, 694 | | | | | 513,920千円 | | 54,519千円 | |
| | | 増▲減 | | _ | | ▲ 97 | 7,349千円 | 10,575千円 | | 440,599千日 | |
| 事業 | 本市が行う 必要性 | 日常的に発生する事業を行う必要がある。 員の負担が増え、全下 | 仮に事業を | 終了した場合 | | | | | | | |
| 評価の視点 | 事業目的に 対する 有効性 | 正規職員の庶務関係 軽減し、全市的な事務 ができていると考えら | タコストを削 | | | | | | | | |
| による点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | これまで区局の労務技 | 担当者が行 | ·ってきた業務の | のさらなる集 | 約化に取り | 0組み、区局労 | 務担当者⊄ |)業務量の軽減 | 咸を図っ | ていく。 |
| • 検 | 市民等外部 | □有■ | 無 | | | | | | | | |
| 証 • | 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | 内部管理事業のため | 0 | | | | | | | | |
| 価 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | 令和元年度までは、「 ター」に名称を変更し さらに、旅費支給事務 すすめていく。 また、国や本市の制度 | 、これまでの集約化 | の業務に加えま やその他の人! | 非常勤職員 事・給与関係 | の関係業績 系事務等の | 祭について、対 業務範囲拡大 | 象業務の抗 及び対象タ | 大を行った。 ト職場への運 | | |

| | 課長 | | 係長 | | | | 糸 | 合与 係 |
|--------------------|----|-------|----|-------|----|----|-------|------|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | | 鈴木 光敏 | 天野 | 由佳·鎌田 | 昌彦 | 土屋 | 文彦•佐藤 | 香織 |

| ^ | 100 ft ft | 2款 3項 2 | 目 | | | | | | 令和3年 | 度 | 2 - 3 | 3 - 2 |
|--------|-----------------------------|------------------------------|------------|---------------|-----------|--|--|----------|------------|-----------|---------|-------------|
| | 和2年度 事業名 | 職員安全征 | | 業 | 所管区 | ā, □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | 総務局職員 | 健康課 | 事業評価 番号 | | 4 | 1 |
| | 実施根拠 | 法令等 ■ 法行 その他 □ | ‡ □ | 条例 🗆 | 規則 | 具体的 名称 | 労働安全衛生 | 法、労働安 | 全衛生規則、 | 横浜市職 | 員衛生管 | 音理規則 |
| 事業概 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | 労働安全衛生法等の | 関係法令に | 三基づき、職員 | の健康管理 | 里や職場の | 安全衛生管理 | を推進する | 00 | | | |
| 要 | 具体的な 事業内容 | 健康診断、健康診断で理審査委員会等の | | | | | メンタルヘルス | 対策、産業 | 医業務関係、循 | 新生管理 | 者の養用 | 龙、衛生 |
| | | 本事業は右記に該 | 当するため | 、以降の記載 | を一部省略 | します。 | □ 法令に | 基づく義務 | 的経費 | □ 内部 | 事務経 | 費のみ |
| | | 指標名(単位 | :) | 平成29年 | 度実績 | 平成30 | 0年度実績 | 令和元 | 年度実績 | 令和 | 02年度 | 実績 |
| | | 職員の健康度の向上(医療 機関での受診が不要と判断 | 目標 | 80% |) | | 80% | | 80% | | 80% | |
| | | された職員の割合の増加) | 実績 | 77.60 | 0% | 7 | 6.60% | 7 | 6.20% | | 67.48% | |
| | 達成指標 | 受診結果報告書の | 目標 | 1009 | % | | 100% | | 100% | | 100% | |
| | | 提出率の向上 | 実績 | 69.80 | 0% | | 77% | | 78% | | 85% | |
| | | 上記の指標で定量的 困難な理由 | | | | | | | | | | |
| 事 | | | | 平成29: | 年度 | 平成 | 30年度 | 令和 | 1元年度 | 4 | 6和2年月 | 度 |
| 業 | | 現計予算額 | į | 343,260 | 千円 | 332, | 254千円 | | | 329,976∓ | | ·円 |
| 実 | | 支出済額 | | 292,503 | 千円 | 276, | 055千円 | 282, | 533千円 | 288,045千円 | | ·円 |
| 績 | | 繰越額 | | 0千月 | 円 | 0 | 千円 | 0 | 千円 | | 0千円 | |
| | 予算額• | 差▲引 | | 50,757 | 千円 | 56,1 | 199千円 | 33,3 | 324千円 | 4 | 1,931千 | 円 |
| | 執行額、 事業費の 推移 | 執行率(%) | | 85% |)) | | 83% | | 89% | | 87% | |
| | | 人 一般職職 | 員 | 10.7 | 人 | 1 | 0.7人 | 1 | 0.7人 | | 10.7人 | |
| | | 件 再任用職員 | | 5.0 | (| | 5.0人 | 5 | 5.0人 | | 5.0人 | |
| | | 費概算人件費 | | 117, 974 | 千円 | 117, | 970千円 | 119, | 241千円 | 11 | 9,241千 | -円 |
| | | 総事業費 | 410, 477 | '千円 | 394,025千円 | | 401,774千円 | | 40 | 7, 286千 | -円 | |
| | | 増▲減 | | _ | | ▲ 16 | 5,452千円 | 7, 7 | 50千円 | 5 | 5,512千月 | 円 |
| 事業 | 本市が行う 必要性 | | | | | | | | | | | |
| 評価の視点 | 事業目的に 対する 有効性 | 一次予防及び早期発 | 見•早期対 | 応の徹底によ | って、職員の | の健康度の |)向上及び安全 | 快適な職場 | 易環境づくりが | 推進され | ている。 | |
| による点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | 外部委託により効率的 も図っている。 | りな事業実績 | 拖が可能な業 | 務について | は積極的に | こ委託を実施し | ている。 ま | た内部の人材の | の活用に | よる経費 | 骨の削減 |
| • 検 | 市民等外部 | □有■ | 無 | | | | ポープラックの安全衛生管理を推進する。 プラメンタルヘルス対策、産業医業務関係、衛生管理 プラメンタルヘルス対策、産業医業務関係、衛生管理 成30年度実績 令和元年度実績 令和 80% 80% 76.60% 76.20% 100% 77% 78% 78% 78% 78% 78% 78% 78% 78% 78 | | | | | |
| 証 • | 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | 職員の健康に関する | 内部管理事 | 業のため。 | | | | | | | | |
| 評 価 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | 「職員健康ビジョン」と | その基本計 | ·画である「職」 | 員の身体の | 健康づくり | 計画(からだ計 | 画) 」「こころ | らの健康づくりま | 計画(ここ | .ろ計画) | 」に基 |

| | 課長 | 係長 | 係 |
|--------------------|--------|-------|--------|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | 横森 喜久美 | 柳生 留美 | 亀井 由香利 |

| <u>~</u> | 和2年度 | 2款 3項 2 | 目 | | | | | | 令和3年原 | 复 | 2 — | 3 - 2 | |
|----------|-----------------------------|--|----------------------|---------|----------------|-----------|----------|-------------|---------------------------|----------|--------|--------|--|
| | 事業名 | 職員被 | 服貸与事業 | | 所管区 | :局∙課 | 総務局職員 | 員健康課 | 事業評価語 番号 | 書 | | 5 | |
| | 実施根拠 | 法 令等 □ 法征 その他 □ | 津 □ | 条例 ■ | 規則 | 具体的 名称 | 横浜市被服賃 | 宁 規則 | | | | | |
| 事業概 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | 職員に対し、職務報 | (行上、必要 | な被服を貸与 | すする。 | | | | | | | | |
| 要 | 具体的な 事業内容 | 被服貸与規則に基 により安価で契約して | | な被服貸与を行 | 行う。発注に | あたってに | は、他会計分に | ついてもとり | ついてもとりまとめ、スケールメリットを活用すること | | | | |
| | | 本事業は右記に該 | 当するため | 、以降の記載 | を一部省略 | します。 | □ 法令に | 基づく義務 | 的経費 | □ 内部 | 『事務紀 | 圣費のみ | |
| | | 指標名(単位 | <u>(</u>) | 平成29年 | 度実績 | 平成30 | 0年度実績 | 令和元 | 年度実績 | 令和 | 口2年度 | [実績 | |
| | | 夏•通年用被服納期 | 目標 | _ | | | _ | | _ | | _ | | |
| | | (6~9月) | 実績 | H29年 | 9月 | H3 | 0年9月 | Rл | 三年9月 | | R2年9 | 月 | |
| | 達成指標 | 冬用被服納期 | 目標 | _ | | | _ | | _ | | | | |
| | | (11、12月) | 実績 | H29年 | 12月 | H30 |)年12月 | R元 | :年12月 |] | R2年12 | 2月 | |
| | | 上記の指標で定量的 困難な理由 | | | | | | | | | | | |
| 事 | | | | 平成29 | 年度 | 平成 | 30年度 | 令和 |]元年度 | - | 令和2年 | F度 | |
| 業 | | 現計予算額 | į | 48,647 | 千円 | 48,6 | 647千円 | 49,2 | 216千円 | 4 | 9,135∄ | -円 | |
| 実 | | 支出済額 | | 49,505 | 千円 | 52,8 | 861千円 | 40,244千円 | | 38,830千円 | | -円 | |
| 績 | | 繰越額 | | 0千月 | 円 | 0 | 千円 | 0 | 千円 | | 0千円 | | |
| | 予算額• | 差▲引 | | △ 858 | 千円 | △ 4, | 214千円 | 8,9 | 72千円 | 1 | 0,305∄ | -円 | |
| | | 執行率(%) |) | 102 | % | | 109% | | 82% | | 79% | | |
| | | 人 一般職職 | 員 | 0.6 | \ | (|).6人 | C |).6人 | | 0.6人 | | |
| | | 件再任用職 | 0.0 | \ | (|).0人 | C |).0人 | | 0.0人 | | | |
| | | 費概算人件 | 5, 275 ⁻² | 千円 | 5, 2 | 71千円 | 5, 2 | 94千円 | | 5, 294千 | -円 | | |
| | | 総事業費 | 54, 780 | 58, 5 | | 132千円 | 45,538千円 | | 4 | 4, 124= | f円 | | |
| | | 増▲減 | _ | | 3,352千円 | | | | A | 1, 414 | 千円 | | |
| 事業 | 本市が行う 必要性 | 職員の職務上の安全 | 全衛生の確 | 保や、本市職 | 員としての! | 身分の明示 | 等のため、対 | 象の職員に | 被服を貸与する | る必要か | ぶある。 | | |
| 評価の視点に | 事業目的に 対する 有効性 | 規則に基づいた被原 | 服貸与により |)、職員の職務 | 多上の安全衛 | 寄生の確保 | や、本市職員 | としての身分 | 分の明示等に寄 | ・与して | いる。 | | |
| による点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | 被服貸与品目のうちた、庶務事務システム | | | | | | | | | | | |
| • 検 | 市民等外部 | □有■ | 無 | | | | | | | | | | |
| 証 • | 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | 内部管理事業のたる | め | | | | | | | | | | |
| 価 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | 被服の単価は年々。 直しを行う。 また、職 職員に対し可能な う。 | 員が安全に | 職務遂行で | きるよう業務 | の実態に合 | わせるために | も、必要な | 波服について仕 | 様書の | 見直し | を行う。 | |

| | 課長 | | 係長 | | | 係 |
|--------------------|----|--------|----|-------|----|----|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | ħ | 黄森 喜久美 | | 久保 幸子 | 伊藤 | 美保 |

| 令和2年度 事業名 | 和2年度 | 2款 3項 2目 | | | | | 令和3年度 | | | | | |
|--------------|-----------------------------|---|----------|----------------|---------------|-------------------|--------------------|--------------------------|--|--|--|--|
| | | 共済組合事務費負担 | 金 | 所管区局·課 | 総務局職 | 負健康課 | 事業評価語 番号 | 善 | | | | |
| | 実施根拠 | 法令等★表の他 | 条例 🗆 | 規則 具体的 名称 | 地方公務員項、地方公 | 法第43条、5 務員等共済統 | 地方公務員等共 組合法施行令第 | ≒済組合法第113条第4 ₹29条2の2等 | | | | |
| 事業概 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | 地方公務員法第43条、地方公 令で定めるところにより算定した教 | | 合法第113条第4項 | 、地方公務員等 | 等共済組合 法 | 施行令第29条 | 2第2項等に基づき、政 | | | | |
| 要 | 具体的な 事業内容 | 地方公務員法第43条、地方公 合の事務等に要する費用につい | て負担する。 | | 、地方公務員等 | 等共済組合 法 | 施行令第29条 | 2第2項等に基づき、組 | | | | |
| | | 本事業は右記に該当するため | | | 1-11 | に基づく義務 | 的経費 | □ 内部事務経費のみ | | | | |
| | | 指標名(単位) | 平成29年 | 度実績 平成 | 30年度実績 | 令和元 | 年度実績 | 令和2年度実績 | | | | |
| | | 目標 | | | | | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | | | | | |
| | 達成指標 | 目標 実績 | | | | | | | | | | |
| | | 上記の指標で定量的な設定が 困難な理由 | | | | | | | | | | |
| 事 | | | 平成29 | 年度 平 | 成30年度 | 令和 |]元年度 | 令和2年度 | | | | |
| 業 | | 現計予算額 | 141,523 | 千円 14 | 0,204千円 | 151, | 067千円 | 217,495千円 | | | | |
| 実 績 | 予算額・ 執行額、 事業費の 推移 | 支出済額 | 140,639 | 千円 14 | 5,410千円 | ,410千円 156, | | 203,830千円 | | | | |
| | | 繰越額 | 0千月 | 円 | 0千円 | | 千円 | 0千円 | | | | |
| | | 差▲引 | 884千 | ·H \triangle | 5,206千円 | △ 4, | 962千円 | 13,665千円 | | | | |
| | | 執行率(%) | 99% |) | 104% | | 103% | 94% | | | | |
| | | 人 一般職職員 | 0.1) | (| 0.1人 | (|).1人 | 0.1人 | | | | |
| | | 件再任用職員 | 0.0 | (| 0.0人 | (|).0人 | 0.0人 | | | | |
| | | 費概算人件費 | 879千 | ·円 | 879千円 | 88 | 2千円 | 882千円 | | | | |
| | | 総事業費 | 141, 518 | 3千円 14 | 6, 289千円 | 156, | 911千円 | 204,712千円 | | | | |
| | | 増▲減 | _ | 4 | ,770千円 | 10, | 523千円 | 47,801千円 | | | | |
| 事業 | 本市が行う 必要性 | | | | | | | | | | | |
| 評価の視点に | 事業目的に 対する 有効性 | | | | | | | | | | | |
| による点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | 法定事業のため、法令を順守 | し業務を行って | ている。類似事業は | . ۱۷ ۲ | | | | | | | |
| • 検 | 市民等外部 | □有■無 | | | | | | | | | | |
| 証・評 | 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | 法定事業のため | | | | | | | | | | |
| 価 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | 関係法令に基づき、適正に業務を行っており、今後も法令に基づき適正に業務を行っていく。 | | | | | | | | | | |

| | 課長 | | 係長 | | | 係 |
|--------------------|----|--------|----|-------|----|----|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | ħ | 黄森 喜久美 | | 久保 幸子 | 鈴木 | 大輝 |

| ^ | 和文字中 | 2款 3項 2 | 目 | | | | | | 令和3年度 | 2 - | 3 - 2 |
|---|------------|--|-----------------|---------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|-----------------|----------|-------|
| 事業評価の視点による点検・検証・評価を出す。 事 本 効類 民見る反 自 事 で こ 及見 の ま で は いっぱい で かっぱい で は かっぱい で で で かっぱい で で で で で で で で で で で で で で で で で で で | 職員 | 研修事業 | | 所管区 | ☑局•課 | 総務局人材 | 開発課 | 事業評価書 番号 | | 7 | |
| | 実施根拠 | 法令等その他■ | 津 □ | 条例 🗆 | 規則 | 具体的 名称 | 地方公務員法 | 第39条、 | 黄浜市職員研修規 | 規定 等 | |
| 業 | (事業開始の | 職員が現在担当し、 者としての自覚を促し また、平成6年に開 | 、もって職」 | 員の勤務能率 | の発揮及び | 「増進を図る | ることを目的にな | 研修を実施 | する。 | に、市民全 | 体の奉仕 |
| | | 横浜市人材育成ビジュト検、機器の修繕等を | を行い、施記 | 役を常に良好 ^力 | な状態に維 | 持するため | | | 問設備を始めとす | る様々な設 | 備の保守 |
| | | 本事業は右記に該 | 当するため | 、以降の記載 | を一部省略 | します。 | □ 法令に | 基づく義務 | 的経費 🗆 | 内部事務 | 経費のみ |
| | | 指標名(単位 | <u>(</u>) | 平成29年 | 度実績 | 平成30 | 0年度実績 | 令和元 | 年度実績 | 令和2年 | 度実績 |
| | | 研修受講者数 | 目標 | | | | | | | | |
| | | | 実績 | 58,93 | 31 | 55 | 5,959 | 55 | 2,361 | 43,04 | 44 |
| | 達成指標 | 職員満足度調査 「人材育成に関する項 | 目標 | H29まで | に80% | | | R4ま | こでに80% | | |
| | | 目」の満足層割合 | 実績 | | | | 73% | | | 719 | % |
| | | 上記の指標で定量的 困難な理由 | | | | | | | | | |
| 車 | | | | 平成29 | 年度 | 平成 | 30年度 | 令和 |]元年度 | 令和2 | 年度 |
| | | 現計予算額 | Į | 86,542 | 千円 | 83,6 | 607千円 | 86,5 | 542千円 | 82,481 | 千円 |
| 実 | | 支出済額 | | 77,139 | 千円 | 74,9 | 965千円 | 72,4 | 138千円 | 75,791千円 | |
| 績 | | 繰越額 | | 0千月 | Э | 0 | 千円 | 4,7 | 00千円 | 0千 | 円 |
| | | 差▲引 | | 9,403= | 千円 | 8,6 | 42千円 | 9,4 | 04千円 | 6,690= | 千円 |
| | 事業費の 推移 | 執行率(%) |) | 89% | Ó | | 90% | | 89% | 929 | % |
| | | 一般職職 | 員 | 16.0 | 人 | 1 | 6.6人 | 1 | 6.0人 | 17.0 | 人 |
| | | | 件再任用職員 | | Λ. | C |).0人 | (|).0人 | 1.0, | 人 |
| | | 費概算人件費 | | 140, 656 | 5千円 | 145, | 831千円 | 141, | 168千円 | 154, 958 | 8千円 |
| | | 総事業費 | | 217, 795 | 千円 | 220, | 796千円 | 218, | 306千円 | 230, 749 | 9千円 |
| | | 増▲減 | | _ | | 3, 0 | 01千円 | ▲ 2, | 490千円 | 12, 443 | 千円 |
| | | 地方公務員法では れている。 本市では人材育成い るよう人材育成に取り 度を低下させる可能性 | ごジョンに基 組んでいる | ごづき「人材ころ | そがもっとも | 重要な経営 | 宮資源」であるこ | とを念頭に | こ、全ての職員が意 | 意欲と能力を | を発揮でき |
| 評価の視点 | 対する | 職員の人材育成に「であると考える。令和ると考える。 低下した原因としある。 | 2年度に実 | 施した職員満足 | 足度調査で | は、人材育 | 成に関するす | べての項目 | で前回調査よりも | 満足度が低 | 低下してい |
| よる点検 | 効率性• | 研修実施にかかる費 き効率的な実施に努 | | 構者数の増減 が | が講師派遣 | 手数料や会 | 会場費等に大き | く影響する | が、内部講師の沿 | 舌用等により | り、引き続 |
| | | □有■ | 無 | | | | | | | | |
| 証 • | する仕組みと | 市民等の意見を反映 | 央させる仕糸 | 且みはないが、 | 他都市には | おける取組 | 事例等を参考し | こしている。 | | | |
| | 及び | 今後も人材育成ビシ 財政状況が厳しい中 グの活用等により研修 研修センターの管理 | で、内部講 多の実施方 | 師の育成や活 生の見直しを行 | 用を行うとと テい、研修= | もに、新型 コストの軽減 | コロナウイルス な図る。 | 感染症の原 | 感染防止対策とし | ても有効な | eラーニン |

| | 課長 | 係長 | 係 |
|--------------------|--------|-------|------|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | 江成 篤在子 | 熊谷 秀三 | 大関 翠 |

事業評価書目次(令和3年度)

[総務局]

| [総務同] | | |
|-------|-------|---------------------|
| 款項目 | 評価書番号 | 事 業 名 |
| 2-3-3 | 1 | 情報化推進事業 |
| 2-3-3 | 2 | 行政情報通信基盤(庁内LAN)運用事業 |
| 2-3-3 | 3 | 情報システム運営管理事業 |
| 2-3-3 | 4 | 職員認証システム運用事業 |
| 2-3-3 | 5 | テレワーク推進事業 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| - | 和2年度 事業名 | 2款 3項 3 情報化 | 目 推進事業 | | 所管区 | ☑局∙課 | デジタル統 企画調 総務 行政マネジ | 整課 | 令和3年 事業評価 番号 | | 2 - 3 - 3 |
|--------|-----------------------------|---|---------------------------|-----------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------------------|------------|--------------------|---------------|----------------|
| | 実施根拠 | 法令等 ■ 法行 その他 ■ | <u> </u> | 条例 ■ | 規則 | 具体的 名称 | | ネットワー | | | 横浜市情報化 2021 |
| 事業概 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | 調達コスト・品質の最を開始した。 | 最適化を図り |)つつ、地球環 | 環境、安全性 | 生に配慮して | て行政サービス | の電子化を | 適切かつ効率 | 率的に推 | 進するため事業 |
| 要 | 具体的な 事業内容 | 情報化を効率的・効適正化のための支援 | 並びに仕組 | しみづくり、セキ | トュリティ対象 | 策などを実 | 施した。 | | | | |
| | | 本事業は右記に該 | | | | | | 基づく義務 | | | 部事務経費のみ |
| | | 指標名(単位 | | 平成29年 | | |)年度実績 | 令和元 | ;年度実績 | 令: | 和2年度実績 |
| | | セキュリティ内部監 | 目標 | 21区 | 局 | 2 | 1区局 | 21 | 区局 | | 21区局 |
| | | 查実施区局数 | 実績 | 21区 | 局 | 2 | 1区局 | 21 | 区局 | | 21区局 |
| | 達成指標 | | 目標 実績 | | | | | | | | |
| | | 上記の指標で定量的 困難な理由 | | | | | | | | • | |
| 事 | | | | 平成29 | 年度 | 平成 | 30年度 | 令和 | 元年度 | | 令和2年度 |
| 業 | 予算額· 執行額、 | 現計予算額 | | 38,999 | 千円 | 34,0 |)13千円 | 64,2 | 14千円 | Ç | 34,913千円 |
| 実績 | | 支出済額 | | 23,261 | 千円 | 28,208千円 | | 37,2 | 37,290千円 | | 27,700千円 |
| 祁貝 | | 繰越額 | | 0千月 | 円 | 0 | 千円 | 0 | 千円 | 0千円 | |
| | | 差▲引 | | 15,738 | 千円 | 5,8 | 05千円 | 26,9 | 24千円 | 7,213千円 | |
| | 料打領、事業費の | 執行率(%) | | 60% | Ď | | 83% | - | 58% | | 79% |
| | 推移 | 人 一般職職 | 員 | 14.0 | | | 4.0人 | | 4.0人 | | 9.0人 |
| | | 件 再任用職 | | 0.0 | | |).0人 | | .0人 | | 0.0人 |
| | | 概算人件費 | | 123, 074 | 1千円 | 122, | 990千円 | 123, | 522千円 | 7 | 79,407千円 |
| | | 総事業費 | | 146, 335 | 千円 | | 198千円 | | 812千円 | | 07, 107千円 |
| | | 増▲減 | | | | 4, 8 | 63千円 | 9, 6 | 14千円 | | 53,705千円 |
| 事業 | 本市が行う 必要性 | ICT技術の急速な近 T環境は飛躍的に向 のになっている。ICT るICT活用スキルの向 体である本市が自ら担 | 上しており、 の普及に伴 J上と情報セ | 今や市民サーい、情報漏洩 い、情報漏洩 キュリティやリ | -ビスや行政 やサービス | め内部業務 、停止など情 | はもとより市民 | 生活そのものとなった | のにおけるIC が増大している | Tの活用 るため、彳 | は欠かせないも |
| 評価の視点 | 事業目的に 対する 有効性 | ICT経費について、 て最適なシステム構成 の集合研修やeラーニ | えになるよう | 事業を進めて | | | | | | | |
| による点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | 各業務所管課で個別沿った調達が行われ どジョンの専門分野に | ているか確認 | 認することで、 | 効率的に情 | 青報システム | の全体最適化 | | | | |
| · 検 | 市民等外部 | ■有□ | 無 | | | | | | | | |
| 証 • | 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | 情報化の基本方針の | の策定に際 | しては、パブリ | 「ックコメント | を行い、市 | 民、関係機関が | いらの意見を | を収集している | , o | |
| 価 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | ICT推進体制の充実を図るとともに、ICT人材育成を進めることにより、効率的な情報化を推進する。また、技術革新等も踏まえ先端技術の実証実験、行政手続のオンライン化等、より一層ICTの活用を推進することにより、市民サービスの向上と業務の効率化に加え、環境負荷の低減等の社会的課題への対応に取り組む。情報システムの調達適正化については、引き続き支援機能をより一層強化する。情報セキュリティについては、内部監査や研修を通して情報セキュリティ意識の向上を継続して図るとともに、全市的な情報セキュリティ対応の強化を進める予定である。 | | | | | | | | | |

| | 課長 | Mr III VA | 係長 | # J W | ++ /-L 751- | 係 |
|--------------------|----|---------------|------------|---|----------------|-----|
| ナ次州は、ハエン英子にからいよいよ | 床区 | 笹原 務 山崎 晋一 | 你 文 | ■ 富永 一洋高岡 隆守 | 加納 瑠奈 近藤 泰佑 | 178 |
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | | | | 同凹性 | 近膝 茶阳 | |

| 令 | 和2年度 | 2款 3項 3 | 目 | | =r //r == | | ₩¥# Promt | ± 60.0 % 700 ± | 令和3年 | | 2 - | 3 - 3 |
|---|-----------------------------|---|-------------------|----------------------|------------------|-------------------|------------------------|----------------|------------|-------------|-----------|-------|
| 事業概要事業実績事業評価の視点による点検・検証・評価事業事業本事事本効類市意す事業本事本の類市意す自ます財経体業本の類下見る反自ます方事率似等を担決ご及日な空大行性的る性変性性中か要日か要日日な空大行性のる性変性性日か要日な空大行性日な空大行性のる性変性性日などなどなどなど日 | | 行政情報通信基盤 | (庁内LAI | N)運用事業 | 所官区 | ☑局•課 | 総務局ICT基 | 达盤官埋 課 | 事業評価 番号 | 書 | | 2 |
| | 中华担加 | 法令等 ■ 法征 | 津 🗆 | 条例 | 規則 | 具体的 | 高度情報通信 | ネットワー | ク社会形成基本 | 法(I | T 基本注 | ·)、横浜 |
| | 夫 | その他 ■ | | | | 名称 | 市行 | 政情報ネッ | トワーク運用管 | 理規程 | 、同要維 |] |
| 業 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | 横浜市の行政事務の簡素 や各種データベース等ので に対し情報の受発信や電 基盤である本市の庁内LA | サービスの利用 子市役所等の | 用環境の整備を通 サービス提供を行 | じ、行政情報 うために利用 | 通信基盤(庁 する、インター | 内LAN)の円滑な -ネット接続環境の | 管理、運営を行 | テっている。また、 | 横浜市が | 市民や国 | 内外の人々 |
| | 具体的な 事業内容 | ·行政情報通信基盤(·行政情報通信基盤) ·行政情報通信基盤 | 軍用機器の | 更新等 | | | | | | | | |
| 事業概要 事業実績 事業評価の視点による点検・検証・評価 | | 本事業は右記に該 | 当するため | 、以降の記載 | を一部省略 | します。 | □ 法令(: | こ基づく 義務 | 的経費 | □ 内部 | 『事務経 | 怪費のみ |
| | | 指標名(単位 | | 平成29年 | 度実績 | 平成30 | 0年度実績 | 令和元 | :年度実績 | 令 | 和2年度 | 実績 |
| | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | 達成指標 | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | 上記の指標で定量的 困難な理由 | | 市民サービス なため。 | の提供や庁 | 内業務の | 1業務の基幹となる庁内LANの安定運用 | | 定運用が目的 | であり、 | 定量評価 | 面が困難 |
| 事 | | | | 平成29 | 年度 | 平成 | 30年度 | 令和 | 元年度 | , | 令和2年 | 度 |
| 業 | | 現計予算額 | [| 1,147,25 | 3千円 | 1,537 | ,923千円 | 1,343 | ,551千円 | 1, | 315,000 | 千円 |
| | | 支出済額 | | 985,390 | 千円 | 1,305 | ,155千円 | 1,373 | ,735千円 | 1,278,628千円 | | 千円 |
| 頹 | | 繰越額 | | 0千月 | 円 | 0 | 千円 | 0 | 千円 | | 0千円 | |
| | 予算額• | 差▲引 | | 161,863 | 千円 | 232, | 768千円 | △ 30 | ,184千円 | | 36,372千 | -円 |
| | 事業費の 推移 | 執行率(%) |) | 86% | Ď | | 85% |] | .02% | | 97% | |
| | | 人 一般職職 | 員 | 9.0 | \ | 1 | 1.0人 | 1: | 3.6人 | | 14.6人 | |
| | | 件 再任用職員 | | 0.0 | \ | (|).0人 | C | .0人 | | 0.0人 | , |
| | | 費 概算人件費 | | 79, 119 | 千円 | 96, | 635千円 | 119, | 993千円 | 1 | 28, 816 | 千円 |
| | | 総事業費 | 1, 064, 50 | 9千円 | | ,790千円 | 1, 493 | | | 407, 444 | | |
| | | 増▲減 | | _ | | 337, | 281千円 | 91, 9 | 938千円 | A | 86, 284 | 1千円 |
| 業 | 本市が行う 必要性 | 市民に対し、インター文書、財務、庶務事務 | | | | | | 二必要不可久 | てとなっている。 | | | |
| 価の視点 | | 市民に対し、インター として有効に運用され | ネットによる ιている。 | が適時的確な情 | 育報提供の | 基盤となっ~ | ており、文書、り | 財務、庶務⋾ | 事務などの内音 | 『系シス | テムの移 | 常働基盤 |
| よる点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | 情報通信基盤として低運用が可能となる。 | 也業務との | 類似性は無い | が、日々進 | 歩するIT技 | 術を安全・安 | 心の観点を | 重視して取り入 | れること | :により交 | か率的な |
| | 市民等外部 | □有■ | 無 | | | | | | | | | |
| 証 • | | 内部管理事業のため | 0 | | | | | | | | | |
| | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | 情報セキュリティの強化を図るとともに、回線の増強やネットワークの強化、ウイルス対策ソフトの一括提供等、より職員に使いやすいサービスの提供に努める。 | | | | | | | | | | |

| | 課長 | | 係長 | | | 係 |
|--------------------|----|-------|----|------|----|-----|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | | 土屋 朋宏 | | 生田 統 | 鈴木 | みなみ |

| _ | 100 to the | 2款 3項 3 | 目 | | | | 40 7h | 1 | 令和3年原 | ŧ | 2 - | 3 - 3 |
|---|-----------------------------|--|------------------------|---------------------|------------------|-----------------|---------------------|----------------|----------------------|------------|-------------|----------------|
| 事業概要 事業実績 事業評価の視点による点検・検証・評価 事事事 真子業権 本本 事本効類 正見る反目 事を組状 評び見 中の開緯 内内 お客 日す効 事率似 等を組状 評び見 中の開緯 内内 お客 日す効 事率似 等を組状 評び見 中の開緯 から性 小聴組状 評び見 の表 の表 のました のまれ状 評が見 中の内の開緯 かられて のまれ状 評が見 のまれ状 評が見 のまれ状 評が見 中のの開緯 かられて のまれ状 評が見 のまれ状 評が見 のまれ状 評が見 中のの開始 のまれ状 アンドラスト のまれ状 アンドラスト のまれ状 アンドラスト のまれ状 アンドラスト アンドラスト のまれ状 アンドラスト アンドラスト のまれ状 アンドラスト アンドラスト アンドラスト アンドラスト <td< th=""><th></th><th>情報システム</th><th>ム運営管理</th><th>事業</th><th>所管区</th><th>☑局•課</th><th>総務)住民情報シ</th><th></th><th>事業評価番号</th><th></th><th></th><th>3</th></td<> | | 情報システム | ム運営管理 | 事業 | 所管区 | ☑局•課 | 総務)住民情報シ | | 事業評価番号 | | | 3 |
| | 実施根拠 | 法令等一 法行その他 | 津 □ | 条例 □ | 規則 | 具体的 名称 | 横浜市中期4 横浜市情報化 | | V行政運営- 計 施策55 | -行政道 | €営 2 - | - 4 |
| 業 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | 「行政事務の迅速化 平成24年度には、「シ 通で利用・連携できる | ステム間で プラットフォ | のデータ連携 ームの運用を | 」や「機器の 行い、各種 | ン共有等」を 窓口等の美 | :目的として、親 業務を支えてい | たに情報! る。現在は | 共有基盤を整備 約6,000台の業 | し、複 務端末 | 数のシス を管理 | ステムで共 している。 |
| | 具体的な 事業内容 | 証明書発行や申請者医療)及び全国の日また、情報共有基盤に共用する仕組を提 | 自治体等と を運用し、 | 青報連携を行 | うシステムの | 運用を行っ | っている。 | | | | | |
| | | 本事業は右記に該 | 当するため | 、以降の記載 | を一部省略 | 让ます。 | □ 法令に | 基づく義務 | 的経費 | □ 内部 | 『事務紀 | 圣費のみ |
| | | 指標名(単位 | <u>(</u>) | 平成29年 | 度実績 | 平成30 | 0年度実績 | 令和元 | ;年度実績 | 令? | 和2年度 | ξ実績 |
| | | よいこと 辞風家 | 目標 | 99%L | 人上 | 99 | %以上 | 999 | %以上 | | 99%以 | .上 |
| | | オンライン稼働率 | 実績 | 100 | % | 9 | 9.92% | 9 | 9.99% | | 100% |) |
| | 達成指標 | 集約システム数(前年度 | 目標 | 12 | | | 14 | | 18 | | 19 | |
| | | までの集約数を含む) | 実績 | 12 | ••••• | | 16 | | 18 | | 19 | |
| | | 上記の指標で定量的 困難な理由 | | | | ı | | | 1 | | | |
| - | | | | 平成29 | 年度 | 平成 | 30年度 | 令 和 | 元年度 | • | 令和2年 | F度 |
| | | 現計予算額 | Į | 3,448,51 | | 3,223 | ,137千円 | 3,446 | ,457千円 | 3, | 216,941 | 千円 |
| 実 | | 支出済額 | | 3,143,72 | 9千円 | 3,134,184千円 | | 3,345,439千円 | | 3,044,335千 | | 千円 |
| 績 | | 繰越額 | | 0千月 | 9 | 0 | 千円 | 0 |)千円 | | 0千円 | |
| | 予算額• | 差▲引 | | 304,788 | 千円 | 88.9 | 953千円 | 101. | 018千円 | 1 | 72,606= | 千円 |
| | | 執行率(%) |) | 91% | | , | 97% | | 97% | | 95% | |
| | 推移 | 一般職職 | | 37.0 | | | 7.0人 | | 6.0人 | | 35.0 | |
| | | X | 件 再任用職員 | | Λ. | |).0人 | | .0人 | | 0.0人 | |
| | | 費概算人件費 | | 325, 267 | | | 045千円 | | 628千円 | 3 | 08, 805 | - |
| | | 総事業費 | 3, 468, 99 | | | , 229千円 | | ,067千円 | 円 3,353,140千円 | | | |
| | | 増▲減 | - | | - 1 1 4 | | ,767千円 | | 838千円 | | 309, 92 | |
| | 本市が行う 必要性 | 情報システム運営管関連した区役所窓口の | | | | であり、基礎 | 自治体である | 本市が行う。 | べき事業である。 | 。事業ス | ぶ終了し | |
| 評価の視点 | | システムの安定した 成す業務を支えている また、「横浜市情報 ステムにおいて共通で 減を行いつつ、各種経 | る。 8化の基本だ で利用・連携 | 方針」の4つの 통できるプラット | 柱の一つて フォームを | ゔある「コスト | 縮減と信頼され | ι効率的な | 行政運営 に位 | 置づけ | られ、ネ | 复数のシ |
| よる点検 | 効率性• | 民間データセンター キュリティを確保しなが さらに、共通のプラッ なお、本事業は当誤 | バら経費節》 ・トフォーム | 載を実行してお を利用した業績 | 3り、今後も 务システム0 | 管理体制や り集約化を | P経費等を精査 | しながら業 | 務を遂行する。 | | | た、セ |
| | 市民等外部 | □有■ | 無 | | | | | | | | | |
| 証 • | する仕組みと | 内部管理事業のため | 0 | | | | | | | | | |
| | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | 引き続き法改正や制を図り、運用している。加えて、令和7年度 今後の在り方を検討・ | ンステムの9 までに国が | 安定稼働を実現 | 見する。また | こ、システム | 集約によるコス | 卜抑制、更 | なるセキュリティ | の向上 | を図る。 | |

| | 課長 | | 係長 | | | 係 |
|--------------------|----|-------|----|-------|-----|---|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | | 水沼 彩子 | | 宮野 太志 | 加々美 | 篤 |

| ^ | 100 F F | 2款 3項 3 | 目 | | | | | | 令和3年月 | | 2 - 3 - 3 |
|------------------|---|--|------------------|-------------------|-----------------|---|--------------------|-----------------|--------------|--------------|------------------|
| | 中本事事業概要事事業概要事業事事業事業事事業具事政制内の政制方執事資行業推予執事資行業額額額資行業額額額資行業額額額資行業3資子3財3財3財3財3財3財3日3 <td>職員認証シ</td> <td>ステム運用</td> <td>事業</td> <td>所管区</td> <td>☑局•課</td> <td>総務局ICT基</td> <td>基盤管理課</td> <td>事業評価 番号</td> <td>書</td> <td>4</td> | 職員認証シ | ステム運用 | 事業 | 所管区 | ☑局•課 | 総務局ICT基 | 基盤管理課 | 事業評価 番号 | 書 | 4 |
| | 実施根拠 | 法令等 □ 法行 その他 ■ | 津 □ | 条例 🗆 | 規則 | 具体的 名称 | 横 | 浜市情報化 | の基本方針 | 平成22年 | |
| 業 | (事業開始の | 政府にてITを活用し 成14年12月に策定し 役所の推進」が揚げら 「職員認証」について | た。その中 っれている。 | で、インターネ 当事業は平成 | ットでの行政 | 女サービス(| り提供や、ITを | 活用した業 | 務効率化を目 | 指す施建 | 策として「電子市 |
| | 具体的な 事業内容 | 職員認証システムは 守の他、各人事シスラ へ配信を行っている。 | Fムからの人 また、システ | 、事及び異動き テム利便性向 | データを取む 上のための | 込み、内部 機能拡張、 | 系システムでの 新OS及びブラ |)利用に適し ウザへの対 | た形式に変換応等を通年で | ・最適化 実施して | として各システム こいる。 |
| | | 本事業は右記に該 | | | | | _ ,_, | 基づく義務 | | | 事務経費のみ |
| | | 指標名(単位 | | 平成29年 | | 平成30 | 年度実績 | 令和元 | ;年度実績 | 令和 | 口2年度実績 |
| | | 職員認証 (シングル・サインオン) | 目標 | 23 | | | 23 | | 23 | | 23 |
| | | 使用システム数 | 実績 | 23 | | | 22 | <u> </u> | 23 | | 24 |
| | 達成指標 | 利用人数(月) | 目標 | 22,76 | | ····· | 2,760 | ····· | 3,070 | | 26,200 |
| | | | 実績 | 23,07 | 70 | 24 | 1,047 | 25 | 5,166 | | 29,588 |
| | | 上記の指標で定量的 困難な理由 | | | | | | | | | |
| 事 | | | | 平成29 | 年度 | 平成 | 30年度 | 令和 | 元年度 | 4 | 令和2年度 |
| 業 | _ | 現計予算額 | Į | 111,738 | 千円 | 117,259千円 | | 244,766千円 | | 123,130千円 | |
| 実 | | 支出済額 | | 107,547 | 千円 | 112, | , | | 783千円 | 10 | 07,265千円 |
| 小貝 | | 繰越額 | | 0千月 | • | 0 | 千円 | 0 | 千円 | | 0千円 |
| | | 差▲引 | | 4,191= | 千円 | 4,3 | 99千円 | | 83千円 | 1 | 5,865千円 |
| | | 執行率(%) | | 96% | | | 96% | | 91% | | 87% |
| | | 人 一般職職 | | 1.1) | | | .1人 | | .1人 | | 1.3人 |
| | | 件 再任用職 費 期質人供 | 0.0 | | | .0人 | | .0人 | | 0.0人 | |
| | | 199.并八十 | 9, 670 | | | 64千円 | | 05千円 | | 1,470千円 | |
| | | 総事業費 | 117, 217 | 7千円 | , | 122, 524千円 233, 488千円 5, 306千円 110, 965千円 | | | | 8,735千円 | |
| | | 増▲減 | | | 5, 3 | 06千円 | 110, | 965十円 | A | 114,753千円 | |
| 事業 | 本市が行う 必要性 | 文書、財務、庶務事な業務となっている。 | 務などの内 | 部系システム | の本人認証 | E基盤であり | 、本市におけ | る情報セキ | ュリティの安全性 | 生を確保 | よするために必要 |
| 評価の視点に | 事業目的に 対する 有効性 | 職員認証システムは ステムの利用にあたり ようにし、個人情報保 なく、職員の利便性も | 、職員の本 護や情報も | 人確認や操作 キュリティを確 | F権限等の | 認証を行うご | ことにより、正当 | 台な権限のあ | る職員以外は | システム | を利用できない |
| による点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | 機器利用料や保守規のS及びブラウザへ | | | | | | | | | る。今後は、新 |
| • 検 | 市民等外部 | □有■ | 無 | | | | | | | | |
| · 証 · 評 | 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | 内部管理事業のたる | か。 | | | | | | | | |
| 価 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | 今後において本市が利用するICT環境は、クラウドの利活用推進等により大きく変化することが見込まれる。本市の情報セキュリティ確保のためには、本事業目的の継続は必要なため、新しいICT環境へ適応出来るように、新システムへの移行も含めた今後のあり方を検討する必要がある。 | | | | | | | | | |

| | 課長 | | 係長 | | | 係 |
|--------------------|----|-------|----|------|-------|---|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | | 土屋 朋宏 | | 細田 宇 | 佐藤 江里 | 子 |

| | 和2年度 事業名 | 2款3項3 テレワー | 目・ク推進事業 | | 所管☑ | ☑局•課 | デジタル統 企画調 | | → 取削3年度 → ・ 事業評価書 | | 2 - 3 - 3 5 |
|------------------|-----------------------------|--|---|---------|-------|------------|--------------|--------|----------------------|------|-----------------|
| | 実施根拠 | 法令等 □ 法行 その他 □ | 律 □ 須 | 条例 □ | 規則 | 具体的 名称 | | | | | |
| 事業概 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | 新型コロナウイルス感染症に対し、事業継続性の確保と感染拡大防止(新しい生活様式への対応)を目的とし、職員のテレワーク環境を整備します。 | | | | | | | | | |
| 要 | 具体的な 事業内容 | ・テレワーク用端末の ・テレワークシステム権 ・仮想化基盤の増強 | 構築等 (シス | テム構築費、 | ライセンス | 費用、回線 | 構築) | 等) | | | |
| | | 本事業は右記に該 | 当するため、 | 以降の記載 | を一部省略 | 込ます。 | 口 法令に | 基づく義務 | 的経費 | 口内部 | 部事務経費のみ |
| | | 指標名(単位 | Ī) | 平成29年 | 度実績 | 平成30 | 年度実績 | 令和元 | 年度実績 | 令: | 和2年度実績 |
| | | テレワーク環境の | 目標 | | | | | | | | 実施 |
| | | 拡大整備 | 実績 | | | | | | | | 実施 |
| | 達成指標 | | 目標 | | | | | | | | |
| | ~~/// | | 実績 | | | ļ | | | | | |
| | | 上記の指標で定量的 困難な理由 | な設定が ラ | テレワークにつ | ついては実 | L 施上限を設 | けるなど量的が | な拡大を目的 | 的としていない | ことから | 、定性的な評価 |
| + | | | | 平成29: | 年度 | 平成 | 30年度 | 令和 |]元年度 | | 令和2年度 |
| 事業 | | 現計予算額 | Į | | | | | | | 3 | 40,000千円 |
| 実 | 予算額・ 執行額、 事業費の 推移 | 支出済額 | | | | | | | | 2 | 33,846千円 |
| 績 | | 繰越額 | | | | | | | | | 0千円 |
| | | 差▲引 | | | | | | | | 1 | 06,154千円 |
| | | 執行率(%) |) | | | | | | | 1 | 69% |
| | | fig. pob pob | | | | | | | | | 1.5人 |
| | | 人 件 再任用職 | | | | | | | | | 0.0人 |
| | | 費 概算人件 | | | | | | | | - | 3,235千円 |
| | | 似 | | | | | | | | | |
| | | 総事業費 | Į. | | | | | | | | 47,081千円 |
| | | 増▲減 | | | | | | | | | 47,081千円 |
| 事業 | 本市が行う 必要性 | 新型コロナウイルス感 の拡大整備が必要で | | 事業継続性 | の確保と愿 | 染拡大防」 | 上(新しい生活 | 様式への対 | け応)のために、 | 、職員の | テレワーク環境 |
| 評価の視点. | 事業目的に 対する 有効性 | テレワーク環境の拡大整備を完了し、新型コロナウイルス感染症に対応しながら業務継続性の確保や業務効率化等を目的とした新たなテレワーク制度の試行を開始した。 | | | | | | | | | |
| による点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | 新たなテレワーク制度 | 医の試行実施 | により、事業 | 継続性の確 | 全保と感染力 | 大防止(新し | い生活様式 | への対応)にI | 取り組ん | でいる。 |
| · ☆ | 市民等外部 | □有■ | 無 | | | | | | | | |
| 検 証 · 評 | 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | 市民等から直接意見している。 | 聴取する仕組 | 且みは持たな | いが、国か | ら示された | ガイドラインやク | 他都市の取 | 組事例につい | て、情報 | 最収集し、参考と |
| 価 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | り組みます。 なお、本事業でのテレ | 職員の幅広い利活用を推進することでテレワークの浸透や理解を深め、テレワーク環境の有効活用と適切なテレワーク制度運用に取 | | | | | | | | |

| | 課長 | | 係長 | | | 係 |
|--------------------|----|-------|----|-------|----|----|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | | 舘田 智之 | | 吉田 孝純 | 中島 | 摩美 |

事業評価書目次(令和3年度)

[総務局]

| 款項目 | 評価書番号 | 事 業 名 |
|-------|-------|------------------|
| 2-3-4 | 1 | 飲料水確保対策事業 |
| 2-3-4 | 2 | 感震ブレーカー等設置推進事業 |
| 2-3-4 | 3 | 地域の防災担い手育成事業 |
| 2-3-4 | 4 | 情報伝達手段強化等事業 |
| 2-3-4 | 5 | 地域防災力向上事業 |
| 2-3-4 | 6 | 災害対策備蓄事業 |
| 2-3-4 | 7 | 地域防災拠点機能強化事業 |
| 2-3-4 | 8 | 危機管理対策経常費 |
| 2-3-4 | 9 | 防災行政用無線運用事業 |
| 2-3-4 | 10 | 防災関連システム運用事業 |
| 2-3-4 | 11 | 繁華街安心力メラ運用事業 |
| 2-3-4 | 12 | 危機管理システム等更新事業 |
| 2-3-4 | 13 | 業務継続用感染症対策物資確保事業 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

中期計画 関連事業

| | | 2款 3項 4目 | | | | 令和3年度 | 2 - 3 - 4 | | | |
|------------------|-----------------------------|--|---|---|---|--------------------|-----------|--|--|--|
| 수 | 和2年度 事業名 | &b 10 1 - 10 - 7 to 10 - | 11/45: | 所管区局·課 | 総務局地域防災課 | 事業評価書番号 | 1 | | | |
| | 尹 未石 | 飲料水確保 | 灯 束争美 | | | 政策番号 主な施策(事業)番号 | 35 5 | | | |
| | | 法令等 □ 法律 | □条例□ | 規則 具体的 | 横浜市防災計画 | 工な肥泉(事末/田う | 0 | | | |
| | 実施根拠 | その他 | | 名称 | | H Bl = 18 MA | | | | |
| | | 中期計画 政策 施策(事業) | | | づくり・地域づくり(自助・ 型域防災拠点の機能強化 | | | | | |
| 事業概要 | 事業の目的 | 地域防災拠点のうち、災害 点(46か所)に、発災初期か また、耐震給水栓が整備さ | ら応急給水可能な耐震 なれまで、水缶詰や給水 | 急給水栓及及び総務局 給水栓を整備します。 車による応急給水以外に | 及び総務局が整備した学校受水槽を活用した応急給水施設が整備されていない拠 整備します。 急給水以外に飲料水を確保することができない地域防災拠点で、何らかの飲料水確 て消火栓の活用した飲料水確保対策を行います。 | | | | | |
| | 具体的な 事業内容 | 害時でも飲料水の確保が可 | 能な「耐震給水栓の整備 外に飲料水を確保する手 | 備」を平成30年度から整ℓ ■段がない地域防災拠点 | 配水管(水道本管)及び拠点内の屋外水飲み場までの水道管を耐震化することで、災 0年度から整備しています。 地域防災拠点で、飲料水確保手段を希望する地域防災拠点に対し、消火栓を活用し | | | | | |
| | | | 指 標 | 計画 | 10 策定時 令 | 和2年度 | 目標値 | | | |
| | | | | -1- | _ | _ | _ | | | |
| | 中期4か年計 | 想 | | | 和2年度 | 目標値 | | | | |
| | 画の指標、想 | 耐農粕 | 水栓の整備数 | 2かり(条 | (計)(29年度) 21カ | 所(累計) 3 | 0か所(累計) | | | |
| | 定事業量 | 備考 | ※本事業は、政策の | 目標・方向性に直接寄 | - 与するため、指標の記載 | はいたしません。 | | | | |
| | | | 平成30 | 年度 令和 | 口元年度 令 | 和2年度 | 令和3年度 | | | |
| 事業実 | 予算額· 執行額、 | 現計予算額 | 2,000= | 千 円 2,3 | 86千円 3, | 937千円 | | | | |
| 績 | | 支出済額 | 2,016= | 千円 2,3 | 08千円 3, | 926千円 | | | | |
| | | 繰越額 | 0千月 | 円 (| | 0千円 | | | | |
| | | 差▲引 | △ 16= | f円 7 | | 11千円 | | | | |
| | 事業費の 推移 | 執行率(%) | 1019 | | 97% | 100% | | | | |
| | | 一般職職員 | 0.0 | - | * | 0.4人 | | | | |
| | | 件 ———— | | | | , , | | | | |
| | | 似并八仟貝 | 8, 785 | , , | , , , | 529千円 | | | | |
| | | 総事業費 増 ▲ 減 | 10, 801 | | , , , | 455千円 | | | | |
| | | 冶▲減 | | A 4 | ,964千円 1, | 618千円 | | | | |
| 事業 | 本市が行う必要性 | 市内全ての地域防災拠点 | 気において、災害時に | 飲料水を確保するため | りには必要な事業です。 | | | | | |
| 評価の視点 | 事業目的に 対する有効 性 | 地域防災拠点のうち、4 のような地域防災拠点に 害時の飲料水確保がより | 発災初期から応急給ス | k可能な耐震給水栓の | 重搬給水以外の応急給水 の整備や、消火栓を活用し | | | | | |
| による点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | 被災時に特別な作業が の飲料水確保においてダ | | | 、が可能な耐震給水栓の 委員会事務局と連携し、 | | | | | |
| • | 市民等外部 | ■有□無 | | | | | | | | |
| 検 証 ・ 評 | 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | 設置場所等について、 | 自治会町内会長をはじ | じめ地域住民の皆さま | のご意見等をお聞きし、虫 | を備を進めていきます。 | | | | |
| 価 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | これまで整備した地域の 業と考えています。このた | | | る」など好評を得ているこ 引き続き協議を行いなが | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた 具体的な成果や課題

耐震給水栓の整備には、地域防災拠点までの配水管(水道本管)を耐震管に整備する必要があります。水道管の耐震化には 時間がかかり計画的に実施する必要があるため、この事業は6か年計画としています。

| | 課長 | 係長 | 係 |
|--------------------|-----------------------|-------|-------|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | 高嶋 美穗子 | 市川 裕人 | 押見 綾子 |

中期計画 関連事業

| | | 2款 3項 4目 | | | | 令和3年度 | 2 - 3 - 4 | | |
|----------|----------------------------|---|------------------------|---|-----------------------------|---------------------------|-----------|--|--|
| 숙 | 和2年度 | | | = # = = = = = = = = = = = = = = = = = = | | 事業評価書番号 | 2 | | |
| | 事業名 | 感震ブレーカー等設置 | 置推進事業 | 所管区局·課 | 総務局地域防災課 | 政策番号 | 35 | | |
| | | | | | | 主な施策(事業)番号 | 4 | | |
| | | 法令等 □ 法律 | □ 条例 □ | 規則 具体的 | #15 七番 (4 1) #5 2 F1 | 世に ナル 香叶 火 ツ mg | | | |
| | 中 作 担加 | その他 | | 名称 | 横浜市震災対策条例、 | 闽 | | | |
| | 実施根拠 | | | 災害に強い人 | づくり・地域づくり(自助・共 | は助の推進) | | | |
| 事 | | 中期計画 施策(事業) | | 出火防止 | や地域における初期消火 | 力向上 | | | |
| 業 | | 東日本大震災等の大地震時に発生した火災(出火原因が確認されたもの)の6割以上が、電気に起因する火災と言われていることか | | | | | | | |
| 概 | 事業の目的 | ら、延焼拡大危険等の高い地 | 域の住宅を中心 | こ、大地震の揺れを感 | | | | | |
| 要 | | 進することにより、出火率を低 | 下させ、火災被害 | の軽減を図る。 | | | | | |
| | 具体的な | | | | | | | | |
| | 事業内容 | 「横浜市の地震火災対策方針 | ト」対象地域への部 | 设置補助、重点対策地 | 域への器具・取付助成、 | 感震ブレーカー設置 に | 関する全市広報 | | |
| | | | | | | | | | |
| | | 指 | 標 | 計画 | 前策定時 令利 | 和2年度 | 目標値 | | |
| | | | - Alle 🖂 | -1- | - | _ | _ | | |
| | ++n 4 t. /= 1 | 想定事 | ¥ 某 量 | 計坦 | | 和 2年度 パイプ1,987件 | 目標値 | | |
| | 中期4か年計 画の指標、想 | 感震ブレーカー | 等設置補助件数 | 簡易タイプ5, | | 2件(3か年) 28, | 000件(4か年) | | |
| | 定事業量 | | | | | | | | |
| | | | マ車学は 政等の | 日搏, 古白州 / 古 按 / | :与するため、指標の記載 | けいた! ませ! | | | |
| | | 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | *事未は、以來の | 日际・万円住に旦接司 | 子りのため、相保の記載 | はいたしません。 | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | 平成30: | 年度 令和 | D元年度 令表 | 和2年度 | 令和3年度 | | |
| 事 | | | | | | | | | |
| 業実 | 予算額・ 執行額、 事業費の 推移 | 現計予算額 | 10,617 | 千円 10,0 | 517千円 29, | 760千円 | | | |
| 績 | | | | | | | | | |
| | | 支出済額 | 3,582= | | | 121千円 | | | |
| | | 繰越額 | 0千月 | - | |)千円 | | | |
| | | 差▲引 | 7,035= | | | 639千円 | | | |
| | | 執行率(%) | 34% | | 23% | 37% | | | |
| | | 一般職職員 | 0.0 | | | 1.0人 | | | |
| | | 件 再任用職員 | 0.0) | |).0人 | 0.0人 | | | |
| | | 概算人件費 | 8, 785= | 千円 8,8 | 823千円 8,8 | 823千円 | | | |
| | | 総 事 業 費 | 12, 367 | 千 四 11 | 253千円 19, | 944千円 | | | |
| | | | - | | | 691千円 | | | |
| | | -12-1124 | | | ,111,1,1 | 501113 | | | |
| | 本市が行う | 最新被害想定で火災による | | | | | | | |
| | 必要性 | から、地震時の電気火災を防ついては早期に設置を促進す | ぐことが急務である トスために補助等 | る。電気火災を防ぐ感 を宝施する必要がある | 震ブレーカーを市民の皆 | 様に広報し、延焼危険 | 性の高い地域に | | |
| 事業 | | 20 代本于/州飞跃邑飞风港, | 1 21C07 (CIII2) 47 | | 0 | | | | |
| 評 | | | | | | | | | |
| 価 | 事業目的に | 成電がし、カーの並及の個 | *# TL ッドスボ 赤. 仝 『仝 』 | ルの古い地はった。 | トファルテトかよ巛 が田の | 与した実生していて | | | |
| の視 | 対する有効 性 | 感震ブレーカーの普及の促 | 進及い延焼池陝1 | 性の高い地域で設直で | することにより減炎効果の | 可上に奇与している。 | | | |
| 点 | | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | |
| よる | 本事業の 効率性・ | 自治会町内会の取りまとめり | 負担や器具取付の | 難しさを解消するため | 、令和2年度より個人向は | けの器具助成(取付)事 | 業を開始したが、 | | |
| 点 | 類似性 | 今後も事業の実施方法等につ | ついて引き続き検討 | 討が必要である。 | | | | | |
| 検 | | | | | | | | | |
| 検 | 市民等外部 意見を聴取 | □有■無 | | | | | | | |
| 証 | ま見を聴取する仕組みと | 事業を実施する中で、市民 | | 、メーカー及び国の担 | 当等と意見や情報を交換 | 真することができるので、 | それらを事業の | | |
| • ⊕ar | 反映状況 | 手法・方向性等に反映させる | ことができる。 | | | | | | |
| 評価 | 自己評価 | 地電性の最与 1.00 4 叶 2.5 | しの手声は キー | 電づし ム の共田) | ゝ1ミ)ァ目目。-トーフラエスラウトーンヾ 。ノ。 ・ | ポッキロスカナー | フトシルロボルン | | |
| ш | 及び | 地震時の電気火災を防ぐこれるが、まだ広報が不十分で | | | | | | | |
| | 事業見直し の方向性 | 地域への支援により地域全体 | | | | | | | |
| | 07)] I-] II | | | | | | | | |

中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた 具体的な成果や課題

中期4か年計画に基づく目標件数には及ばなかったことから、より一層の事業の周知を行うとともに、今後の取組み方法等について検討する必要がある。

| | 課長 | 係長 | | 1 | 系 |
|--------------------|----|----|-------|-------|---|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | 川島 | | 時枝 道太 | 橋本 美沙 | |

中期計画 関連事業

| | | 2款 3項 4目 | | | | 令和3年度 | 2 - 3 - 4 | | |
|----------|---------------|---|--------------------------|-----------------|----------------------------------|------------------------|-----------------------|--|--|
| 全 | 和2年度 | | | 武佐区日 . 細 | ₩₹₽₽₩₩₽₽₩₩ | 事業評価書番号 | 3 | | |
| | 事業名 | 地域の防災担い | 手育成事業 | 所管区局·課 | 総務局地域防災課 | 政策番号 | 35 | | |
| | | | | | | 主な施策(事業)番号 1 | | | |
| | | 法令等 □ 法律 | ■ 条例 □ | 規則 具体的 | 横浜市災害時における | - 自助及び共助の推進! | こ関する条例 | | |
| | 実施根拠 | その他 | | 名称 | 横浜市震災対策条例 | | | | |
| | 天心似处 | 中期計画 | | 災害に強い人 | づくり・地域づくり(自助・井 | は助の推進) | | | |
| 事 | | 施策(事業) | | | 地域防災の担い手育成 | | | | |
| 業 | | 大規模災害時に、被害る の上で、「共助」により地域 | と最小限にとどめるた | めには、行政も被災す | るという前提に立ち、地域 | 住民が「自助」により生 | きを延びること、そ | | |
| 概要 | 事業の目的 | 防災行動を行う機運を高い | | そじめる。 てこじ、夫別 | 示に地域で活動する八個で | ど月成りのなど、地域/ | 2日年的に似火・ | | |
| 女 | | また、防災・減災に関す | る地域の課題解決に | | 区役所が実施できるように | | | | |
| | 具体的な | 1 コロナ禍で一部の研修 した。また、地域における | | | | と制作するなど、新たな | :啓発方法を構築 | | |
| | 事業内容 | 2 地域における共助の沿 | 動を推進していくため | り、自主的な取組を広 | める研修、広報等を行った | -0 | | | |
| | | 3 地域の減災行動を支払 | | | | | | | |
| | | | 指標 | 計画 | 前策定時 令和 | 和2年度 | 目標値 | | |
| | | +8 | | =1 == | | — 'no 左 ᄨ | 口無法 | | |
| | 中期4か年計 | | 定事業量 | | | 0人 1/ | 目標値 | | |
| | 画の指標、想 | 防災• | 減災推進員 | 500人/ | 年(29年度) 973, | 人(3か年) 1,6 | 600人(4か年) | | |
| | 定事業量 | | | | | | | | |
| | | | | | 影響により研修を中止し | | | | |
| | | run . J | ※本事業は、政策の | 目標・方向性に直接寄 | 与するため、指標の記載 | はいたしません。 | | | |
| | | | | | | | A 4 | | |
| | | | 平成30 | 年度 分札 | 1元年度 令和 | 和2年度 | 令和3年度 | | |
| 事業 | | 田弘文質炳 | 91.047 | T.III 10.0 | 000 T.Ⅲ 10 | 49.4 T.III | | | |
| 業実 | 予算額· 執行額、 | 現計予算額 | 21,947 | 十円 19,8 | 382千円 19,4 | 434千円 | | | |
| 績 | | 支出済額 | 14,490 | 手 田 15.9 | 217千円 30, | 158千円 | | | |
| | | | 0千月 | | |)千円 | | | |
| | | 差▲引 7,4 | | | |),724千円 | | | |
| | 事業費の | 執行率(%) | 66% | | | 155% | | | |
| | 推移 | 一般職職員 | 0.5 | \ (|).5人 (| 0.5人 | | | |
| | | 人 再任用職員 | 0.0 | \ (|).0人 | 0.0人 | | | |
| | | 件 概算人件費 | 4 0003 | £m , | 12千円 4.4 | (19 ≰⊞ | | | |
| | | (| 4, 393 | 4,4 | | 112千円 | | | |
| | | 総事業費 | 18, 883 | | | 570千円 | | | |
| | | 増▲減 | _ | | | 941千円 | | | |
| | | 「横浜市防災計画(震災 るためには、ソフト対策も፤ | 対策編)」に定められ 5更な要素であり、特 | た死者数及び建物被領 | 害棟数50%減少、避難者 意識の醸成と地域店がよ | 数40%減少という「減り」の強化は減災日標の | を目標」を達成す 達成に不可欠で | | |
| | 本市が行う 必要性 | ある。 | | | | | | | |
| 事 | 20女11 | また、防災・減災に関する地域の課題解決に向けて、公助として研修を実施するとともに、各区の実情に応じて、より柔軟に効果的に 実施できるよう、区の取組を支援する必要がある。 | | | | | | | |
| 業 評 | | | | | いており、全市域の防災・ | 減災の取組の底上げ | た図れることから | | |
| 価 | 事業目的に | 有効である。また、防災・液 | | | | | | | |
| の | 対する有効 | まっていると考える。 | といとがある生たとい | ir to 夕口の吐似 ir | と(() 12月11-127月11日本の部月11日 | 22.6万分 4 5 5 5 5 4 4 5 | 1の時知が生)で | | |
| 視点 | 性 | 「各区では、区の美状に) いる。 | いしに研修の美麗など | により、各区の防災・源 | 載災に関する地域の課題 ⁷ | 2. 解伏され、日助・共り | が取組が進んで | | |
| 1= | | | 危機管理室が市内全 | ≧域の町の防災組織を | 対象に、『町の防災組織の | り目指すべき姿』の共社 | ・ | | |
| よる | 本事業の | 事ができる研修であり、各 | 区が実施する、地域や | 寺性を考慮した防災意 | 識の向上を推進する研修 | と主旨を明確に分けて | 「事業をすすめて | | |
| 点 | 効率性・ 類似性 | いる。 - また 区配事業をより有る | めに活用するため、市 | iとして推進していくべき | き防災啓発事業を、区と危 | 「機管理室とで共通認」 | 識をもち、執行内 | | |
| 検 | ,X,1,X,(I | 容にも反映させる必要性が | , | | | | | | |
| 検 | 市民等外部 | ■有□無 | | | | | | | |
| 証 | 意見を聴取する仕組みと | | | | は講者へのアンケートを実施 | | | | |
| • ⊕π | 反映状況 | | | | ることで、全市的な防災・減災 | | - | | |
| 評価 | 自己評価 | これまでも本市では、地域防災 重要であり、平時からの自主的 | | | oる人材の育成を行っているが、 ハ手の拡充や担い手が地域で | | | | |
| | 及び | る。なお、令和2年度は新型コロ | ナウイルス感染症拡大に | 伴い防災・減災推進研修【 | | | | | |
| | 事業見直し の方向性 | 集約したウェブサイト「防災学習 区配事業は、防災・減災に関 | する地域の課題解決に向 | けて各区役所が実施する漏 | 或災行動を財政面で支援する点 | で有効であり、引き続き実 | 施する。より効果的な | | |
| | 75. 31. | 内容となるよう、地域での「自助 | 」・「共助」の取組の啓発に | こつながるような研修会等の | 企画を条件として付加するなと | 、配付予算の執行内容を | E夫していく。 | | |

中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた 具体的な成果や課題

令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響により、防災・減災推進委員の研修が実施できなかったが、令和3年度は感染症対策を実施したうえで研修を開催するとともに、作成した動画を活用し研修の自宅学習編を導入するなど、コロナ禍を踏まえた育成を行うことにより、引き続き、自助・共助の啓発に取り組む。

| | 課長 | 係長 | 係 |
|--------------------|-------|-------|-------|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | 川島 正裕 | 時枝 道太 | 橋本 美沙 |

中期計画 関連事業

| | | 2款 3項 4目 | | | | | 令和3年度 | 2 - 3 - 4 | |
|--------|-----------------------------|--|------------|------------------------|---------------------|------------------|--------------------|----------------|--|
| 令 | 和2年度 | | | 所管区局•課 | | → + 45×3Ⅲ | 事業評価書番号 | 4 | |
| | 事業名 | 情報伝達手段發 | 能化等事業 | 所官区向"秣 | 総務局緊急 | 刈水珠 | 政策番号 | 34 | |
| | | | | _ | | | 主な施策(事業)番号 | 3 1 | |
| | ++++ | 法令等るの他ま律 | ■ 条例 □ | 規則 具体的 名称 | 電波法、災害 条例、横浜市 | | 生、国民保護計画、 他 | 横浜市震災対策 | |
| | 実施根拠 | 中期計画 政策 施策(事業) | | 災害に強 | ハ都市づくり(地) 危機対応力の | | 等対策) | | |
| 事業 | | 地震や風水害等の自然災 | 害のほか危機の多様 | 化による環境の変化 | 、より速やかかつ | 正確な情 | 報を求める市民ニー | ズへの対応、国か | |
| 概要 | 事業の目的 | らの整備要請など、災害時 化の検討を進める。 | Fにおける情報伝達+ | -段の検討・整備の必 | 要性から、既存 | 設備を活用 | 月した災害情報の伝達 | 手段の強化、多様 | |
| | 具体的な 事業内容 | | | | | | | | |
| | | | 指標 | 計 | 画策定時 | 令和 | 口2年度 | 目標値 | |
| | | | - | | - | | - | - | |
| | | 想知 | 定事業量 | 計 | 画策定時 | 令和 | 口2年度 | 目標値 | |
| | 中期4か年計 | 緊急情報を伝達する設備(防災スピーカー等)の増設 | | | が所(累計) | 100カ | 58か所 か所(3か年) 19 | 90か所(4か所) | |
| | 画の指標、想 定事業量 | | | | | | | | |
| | 2732 | 備考 | ※本事業は、政策の | 目標・方向性に直接領 | 寄与するため、指 | 標の記載 | はしません。 | | |
| | | | 平成304 | 年度 令 | 和元年度 | 介 和 | 12年度 | 令和3年度 | |
| 事業実 | 予算額・ 執行額、 事業費の | 現計予算額 | 0千円 | | 5,000千円 | | 750千円 | pige 1/2 | |
| 績 | | 支出済額 | 0千円 | □ 206 | 5,740千円 | 280 | .263千円 | | |
| | | <u> </u> | 0千円 | | 0千円 | |)千円 | | |
| | | 差▲引 | 0千円 | | 1,740千円 | | 487千円 | | |
| | | 執行率(%) | #DIV/ | ′0! | 112% | | 94% | | |
| | 推移 | 一般職職員 | 0.0 | | 0.7人 | (| 0.7人 | | |
| | | 人 再任用職員 | 0.0 | | 0.0人 | (| 0.0人 | | |
| | | 費概算人件費 | 0千円 | 月 6, | 176千円 | 6, 1 | 176千円 | | |
| | | 総事業費 | 0千円 | 9 212 | , 916千円 | 295, | 439千円 | | |
| | | 増▲減 | _ | 212 | , 916千円 | 82, | 523千円 | | |
| 事業 | 本市が行う 必要性 | 中期4か年計画に掲げるが 本事業は都市防災インフ | | | | 本事業を集 | E施しておらず役割は | 明確化している。 | |
| 評価の視点. | 事業目的に 対する有効 性 | 令和2年度は目標としていた58か所の防災スピーカーの設置を完了した。災害情報の伝達手段の強化に有効性については、調査が必要と考えている。 | | | | | | | |
| による点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | 令和2年度は目標としてい 設置を進めていく。 | た58か所の防災スピ | ーカーの設置を完了 | できた。引き続き | 、令和3年 | 度までに190か所の阝 | ち災スピーカーの | |
| · 検 | 市民等外部 | ■有□無 | | | | | | | |
| 証 • | 意見を聴取する仕組みと反映状況 | 令和2年度に区連会で情 | 報提供を行い、地域信 | E民の意見を取り入れ | にいる。 | | | | |
| 一個 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | 多様な伝達手段の検討に し、検討を進めていく。 | ついて、横浜市が現 | 状活用している情報 ₍ | 云達手段や、新た | たな伝達手 | :段の導入による効果 | の有効性等を検証 | |

中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた 具体的な成果や課題

情報伝達手段強化等事業については、政策の目標・方向性で掲げた災害情報の伝達手段の拡充に向けて、防災スピーカー58か所の設置を行った。引き続き、さらなる伝達手段の拡充に向けて、防災スピーカー設置を進めると共に、新たな情報伝達手段の検討を行う。

| | 課長 | 係長 | 係 |
|--------------------|-------|-------|-------|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | 木村 正夫 | 伊藤 大洋 | 田村 脩輔 |

| | 和2年度 事業名 | 2款3項4 地域防災 | 目 力向上事業 | 411 | 所管区 | ☑局∙課 | 総務局地域 | 防災課 | 令和3年度 事業評価書 番号 | | 5 |
|-------------|-----------------------------|--|----------------|-------------------|-----------------|---------------------|--------------------|-------------|----------------------|----------|----------|
| | 実施根拠 | 法令等一 法行その他 | ‡ □ : | 条例 🗆 | 規則 | 具体的 名称 | 横浜市災害時 横浜市震災対策 | | 助及び共助の推 | 進に関す | トる条例 |
| 事業概 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | 各区の地域防災拠, た訓練及び平時避難 自治会町内会等のF | 訓練その他 町の防災組 | の活動の運営 織が行う自主 | さを円滑に行 防災活動を | 行うため、 ・ 支援する/ | 事業を開始した とめ、事業を開 | 。 始した。 | | | |
| 要 | 具体的な 事業内容 | 各区の地域防災拠。維持管理経費の一部 自治会・町内会等に 活動を支援する。 | として奨励しより組織され | 助成金を交付 れている「町の | する。 防災組織」 | が行う自主 | 防災活動の経 | 費の一部と | して補助金を | 交付し、 | 地域の自主防災 |
| | | 本事業は右記に該 | 当するため | 、以降の記載 | を一部省略 | | | 基づく義務的経費 | | | 部事務経費のみ |
| | | 指標名(単位 | :) | 平成29年 | 度実績 | 平成3 | 0年度実績 | 令和元 | 年度実績 | 令 | 和2年度実績 |
| | | 交付団体数(団体) | 目標 | 459 | 1 | | 459 | | 459 | | 459 |
| | | (地域防災拠点運営委員会) | 実績 | 459 | | | 459 | | 459 | | 459 |
| | 達成指標 | 交付団体数(団体) | 目標 | 2670 |) | | 2670 | 2 | 2670 | | 2670 |
| | | (町の防災組織) | 実績 | 266 | 3 | | 2667 | 2 | 2678 | | 2644 |
| | | 上記の指標で定量的 困難な理由 | | | | | | | | • | |
| 事 | | | | 平成29: | 年度 | 平月 | 以30年度 | 令和 | 1元年度 | - | 令和2年度 |
| 業 | | 現計予算額 | į | 266,019 | 千円 | 266,012千円 | | 265,282千円 | | 2 | 62,556千円 |
| 実績 | | 支出済額 | | 261,826 | 千円 | 262,699千円 | | 9 263,488千円 | | 2 | 62,545千円 |
| 績 | | 繰越額 | | 0千月 | 9 | C | 千円 | 0 | 千円 | | 0千円 |
| | 予算額• | 差▲引 | | 4,193= | -円 | 3,3 | 13千円 | 1,79 | 94千円 | | 11千円 |
| | 執行額、 事業費の | 執行率(%) | | 98% | 1 | | 99% | | 99% | | 100% |
| | 推移 | 一般職職 | 員 | 1.0 | (| | 1.0人 | 1 | .0人 | | 1.0人 |
| | | 件 再任用職 | 員 | 0.0 | | (| 0.0人 | 0 | .0人 | | 0.0人 |
| | | 費概算人件 | 費 | 8, 791= | 千円 | 8,785千円 | | 8, 8 | 23千円 | 5 | 8,823千円 |
| | | 総事業費 | 270,617千円 | | 271, 484千円 | | 4千円 272, 311千円 | | 2' | 71,368千円 | |
| | | 増▲減 | | _ | | 867千円 | | 827千円 | | 4 | ▲ 943千円 |
| 事業評価 | 本市が行う必要性 | 自助・共助による減。引き続き必要である。 | | | | | | | | | |
| の視点に | 対する 有効性 | 地域防災活動奨励」等に寄与している。 | 刃队金及い | | 做」店虭貨 | 棚切金にて |)(* (、団体) * (| つ(/) 申請か | 品い水準で維 | 持し、目 | 王的な防災活動 |
| よる点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | 「町の防災組織」活! 実させていく必要があ | | は平成25年度 | だから区に事 | 事業を移管 | しているが、区 | の事務の円 | 滑化を図るた | めマニュ | アルを改訂・充 |
| • 検 | 市民等外部 | ■有□ | 無 | | | | | | | | |
| 証 • 評 | 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | 補助金の使用用途 地域防災拠点運営 | | | | | | 、柔軟な対 | 応ができてい | る。 | |
| 価 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | 地域における自助・ たことから、各区におけ | | | | | | | | | |

| | 課長 | | 係長 | | | | 係 |
|--------------------|----|-------|----|-------|----|-----|---|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | | 川島 正裕 | | 古家 貴章 | 小野 | 真理子 | |

| | 和2年度 | 2款 3項 4 | | | 所管区 | ☑局•課 | 総務局地域 | 以防災課 | 令和3年 事業評価 | | 2 - 3 - 4 |
|--------|-----------------------------|--|------------------|------------------|--|-------------------|--------------|-----------------|-------------------|--------------|---------------------|
| | 事業名 | 災害対策 | 策備蓄事業 | | <i>,,,</i> ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | 110.1537731 | NI) J J CINK | 番号 | _ | 6 |
| | 実施根拠 | 法令等 □ 法行 その他 ■ | ‡ □ ∮ | 条例 🗆 | 規則 | 具体的 名称 | 災害対策基本 | ·法、横浜ī | 市防災計画 | | |
| 事業概 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | 発災直後は、道路随想されることから、クラ 管理します。 | き害などによ ッカー等の食 | り、物資輸送 食料及び水缶 | が困難となけ詰を備蓄す | の、また、食 ける。 さらに | 品の流通等も、救助活動や | 混乱し、一眼 壁難生活に | 寺的に被災した 必要な地域防 | :市民の 災拠点の | 食料不足等が予)資機材を維持・ |
| 要 | 具体的な 事業内容 | 備蓄食料の更新お。 所に整備している方は | 面別備蓄庫 <i>0</i> |)維持管理 | | | | | | | |
| | | 本事業は右記に該 | | | | | | 基づく義務 | | | 事務経費のみ |
| | | 指標名(単位 | - | 平成29年 | | 平成30 | 0年度実績 | | ;年度実績 | 令和 | 和2年度実績 |
| | | 地域防災拠点の数 | 目標 | 459 | | | 459 | | 459 | | 459 |
| | | (拠点備蓄庫の数) | 実績 | 459 |) | | 459 | | 459 | | 459 |
| | 達成指標 | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | 上記の指標で定量的 困難な理由 | | | | | | | | | |
| 事 | | | | 平成29 | 年度 | 平成 | 30年度 | 令和 | 元年度 | 4 | 令和2年度 |
| 業 | | 現計予算額 | į | 181,629 | 千円 | 137, | 129千円 | 341, | 419千円 | 38 | 86,990千円 |
| 実績 | | 支出済額 | | 195,791 | | 140, | 147千円 | 337, | 178千円 | 33 | 37,970千円 |
| 小貝 | | 繰越額 | | 0千月 | • | | 千円 | - | 千円 | | 0千円 |
| | 予算額· 執行額、 | 差▲引 | | △ 14,16 | 2千円 | | .018千円 | 4,2 | 41千円 | 4 | 9,020千円 |
| | 事業費の 推移 | 執行率(%) | | 1089 | | | 102% | | 99% | | 87% |
| | | 人 一般職職 | | 2.0) | | | 2.0人 | | .0人 | | 2.0人 |
| | | 件 再任用職員 費 概算 L 供 费 | | 0.0 | | |).0人 | | .0人 | | 0.0人 |
| | | (| | 17,582千円 | | 17,570千円 | | 17,646千円 | | | 7,646千円 |
| | | 総事業費 | 213,373千円 | | 157,717千円 | | 354,824千円 | | 35 | 55,616千円 | |
| | | 増▲減 | | | | ▲ 55 | ,656千円 | 197, | 107千円 | | 792千円 |
| 事業 | 本市が行う 必要性 | 公的備蓄の維持費 | 用であるため |)。 | | | | | | | |
| 評価の視点 | 事業目的に 対する 有効性 | 横浜市防災計画にきる。 | 基づき必要な | な公的備蓄に | 取り組むこ | とにより、発 | 災時に地域防 | 5災拠点にお | らいて適切に避 | 難者支 | 援(給食等)がで |
| による点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | ・459カ所の備蓄品を る(帰宅困難者用備書 ・老朽化が進み、保守 いる。 | 皆については | 、、「帰宅困難 | 者対策事業 | き」により取り | り組んでいる。 |)。 | | | |
| • 検 | 市民等外部 | ■有□ | 無 | | | | | | | | |
| 証・評 | 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | 区を通じて、地域防 | 災拠点運営 | 委員会などの |)地域要望 | を把握し、資 | 資機材の更新対 | 対象機種の | 決定などに反映 | 央してい | る。 |
| 価 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | ・地域防災拠点(小学については、取り扱い ・令和元年度に生活月 用についても検討を行 | の安全性や 用品の一斉原 | 費用対効果を | を踏まえた | 計画的な更 | 新を進める。 | | | | |

| | 課長 | 係長 | 係 |
|--------------------|--------|--------|-------|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | 高嶋 美穗子 | 御所脇 佑介 | 高安 美有 |

| ^ | 100 to the | 2款 3項 4 | 目 | | | | | | 令和3年 | 争 | 2 — | 3 - 4 |
|------------------|-----------------------------|--|----------------|---------|--------------|------------|-------------|--------------|-----------|-----------|---------|--------|
| | 和2年度 事業名 | 地域防災拠。 | 点機能強化 | 事業 | 所管区 | ☑局•課 | 総務局地域 | 以 防災課 | 事業評価 番号 | | | 7 |
| | 実施根拠 | 法令等 □ 法行 その他 ■ | # □ | 条例 🗆 | 規則 | 具体的 名称 | 横浜市防災計 | -画 | | | | |
| 事業概 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | 阪神・淡路大震災を 助・救護用の資機材、 10年度に完了した。 る防災備蓄庫の校地 | 食料、飲料 | ・水及び避難な | 生活に必要 | な物資を備 | i蓄した地域防 | 災拠点とし | て、平成7年度 | から整体 | 備をはじ | め、平成 |
| 要 | 具体的な 事業内容 | ・教室不足や学校統原利用型備蓄庫を新設 ・既設の各地域防災技 | する。 処点の備蓄 | 車の修繕を行 | う。 | | | | | | | |
| | | 本事業は右記に該 | 当するため | 、以降の記載 | を一部省略 | | | こ基づく義務的経費 | | □ 内部 | 邓事務紹 | 圣費のみ |
| | | 指標名(単位 | () | 平成29年 | 度実績 | 平成30 |)年度実績 | 令和元年度実績 | | 令: | 和2年度 | £実績 |
| | | 校地利用型備蓄庫 | 目標 | 14 | | | 10 | | 7 | | 10 | |
| | | の新設 | 実績 | 13 | | | 14 | 7 | | | 5 | |
| | 達成指標 | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | 実績 | •••••• | •••••• | | | | | | | |
| | | 上記の指標で定量的 困難な理由 | | | | | | | | | | |
| | | | | 平成29 | 年度 | 平成30年度 | | 令和 | 7元年度 | , | 令和2年 | F度 |
| 事業 | | 現計予算額 | į | 386,610 | | 145,362千円 | | 156,259千円 | | 138,067千円 | | 千円 |
| 実 | | 支出済額 | | 370,735 | 千円 | 182, | 113千円 | 126,963千円 | | 82,380千円 | | F円 |
| 績 | | 繰越額 | | 0千月 | - | 0 | 千円 | 0 | 千円 | 108,000千円 | | |
| | 予算額• | 差▲引 | | 15,875 | 千円 | ∧ 36 | ,751千円 | 29.2 | 296千円 | | 52,313 | |
| | 執行額、 | 執行率(%) | 1 | 96% | | | 125% | · · | 81% | | 138% | |
| | 事業費の 推移 | 一般職職 | | 0.4 | | |).4人 | |).4人 | | 0.4人 | |
| | | 件再任用職 | Ē. | 0.0 | \ | C |).0人 | (|).0人 | | 0.0人 | |
| | | 費概算人件費 | | 3, 516 | 千円 | 3,514千円 | | 3, 5 | 29千円 | | 3, 529千 | -円 |
| | | 総事業費 | 374, 251千円 | | 185,627千円 | | · · | | 193, 909千 | | | |
| | | 増▲減 | | | ▲ 188 | 8,624千円 | ▲ 55 | , 135千円 | (| 53, 417= | 千円 | |
| 事業 | 本市が行う 必要性 | 災害発生時において 避難生活に支障が出 | | 能の早期確立 | てに貢献して | いる。本事 | 業がなくなると | 、地域防災 | 拠点運営立ち | 上げの | 遅れが | 発生し、 |
| 評価の視点 | 事業目的に 対する 有効性 | 市民意識調査におい は有効性が高いと考; | ての要望で えられる。 | 、地震などの | 災害対策が | いない (1位になっ | ていることもあ | の、本事業は | こより地域防災 | 拠点の | 整備を過 | 進めること |
| による点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | 本事業は教育委員会 | 事務局と連 | 携し、適切な | 事務分担を | 行っている | 0 | | | | | |
| • 検 | 市民等外部 | □有■ | 無 | | | | | | | | | |
| · 証 · 評 | 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | 区を通じて、地域防 | 災拠点運営 | 委員会などの |)要望を把掛 | 屋し、設置位 | 位置等を調整し | 反映してい | る。 | | | |
| 価 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | 備蓄倉庫工事単体で の一部に組み込むこまた、備蓄庫の老朽(| とや、早期に | こ設計を発注で | する必要がる | ある。 | | | | と連携し | 、校舎 | 等の工事 |

| | 課長 | | 係長 | | | 係 |
|--------------------|----|--------|----|-------|----|----|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | 青 | 吊嶋 美穗子 | | 市川 裕人 | 押見 | 綾子 |

| | 和2年度 事業名 | 2款 3項 4 | 目 対策経常費 | E | 所管区 | ☑局•課 | 総務局危機 | 後管理課 | 令和3年度 事業評価書 | | - 4 | |
|-----------------------|----------------------------------|--------------------|---------|----------|---------|-----------|----------|-------------|----------------|------------|-----------|--|
| | <u> </u> | | | | | | | | 番号 | 0 | | |
| | 実施根拠 | 法令等 ■ 法律 その他 □ | | 条例 □ | 規則 | 具体的 名称 | 災害対策基本 | 法 ほか | | | | |
| 事業概 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | 本市の危機管理に関 | する経常的 | な業務を実施 | 重するため開 | 対した。 | | | | | | |
| 要 | 具体的な 事業内容 | 本市の危機管理に関 | | | | | | | | | | |
| | | 本事業は右記に該 | | | | | | 基づく義務 | | ■ 内部事務経費のみ | | |
| | | 指標名(単位 | | 平成29年 | 度実績 | 平成30 | 0年度実績 | 令和元 | ;年度実績 | 令和2年度実 | {績 | |
| | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | 達成指標 | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | 上記の指標で定量的 困難な理由 | な設定が | | | | | | | | | |
| 事 | | | | 平成29: | 年度 | 平成 | 30年度 | 令和 | 元年度 | 令和2年度 | Ę | |
| 業 | | 現計予算額 | | 54,932 | 千円 | 47,8 | 30千円 | 52,9 | 84千円 | 67,761千円 |] | |
| 実 | | 支出済額 | | 54,985 | 千円 | 64,2 | 243千円 | 57,8 | 96千円 | 79,503千円 | | |
| 績 | | 繰越額 | | 0千月 | 円 | 0 | 千円 | 14,4 | 54千円 | 0千円 | | |
| | 予算額• | 差▲引 | | △ 53= | 千円 | △ 16 | ,413千円 | △ 19 | ,366千円 | △ 11,742千 | 円 | |
| | 執行額、 事業費の | 執行率(%) | | 1009 | % | | 134% | 1 | .37% | 117% | | |
| | 推移 | 人 一般職職 | 員 | 1.5) | \ | 1 | 5人 | 1 | .5人 | 1.5人 | | |
| | | 件 再任用職員 | | 0.0 | \ | (|).0人 | 0 | .0人 | 0.0人 | | |
| | | 費概算人件費 | | 13, 187 | 千円 | 13, | 178千円 | 13, 2 | 235千円 | 13, 235千円 | 9 | |
| | | 総事業費 | 68, 172 | 千円 | 77, | 421千円 | 85,585千円 | | 92,738千円 | 9 | | |
| | | 増▲減 | | | | 9, 2 | 49千円 | 8, 1 | 64千円 | 7, 153千円 | j | |
| 事業 | 本市が行う 必要性 | | | | | | | | | | | |
| 評価の視点 | 事業目的に 対する 有効性 | | | | | | | | | | | |
| による点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | 必要物品等の一括調 | 達や、防災 | 服の再利用な | などにより、亥 | 効率的な事 | 業執行を図る。 | | | | | |
| • 検 証 • 評 | 市民等外部 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | □有■ | 無 | | | | | | | | | |
| 価 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | 災害対応等に必要な | 物品をいつ | でも使用できん | るよう適切に | ニ備えておく | ζ. | | | | | |

| | 課長 | | 係長 | | | | 係 |
|--------------------|----|-------|----|-------|----|----|---|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | | 江口 洋人 | | 長澤 勘平 | 石田 | 海渡 | |

| | 和2年度 事業名 | 2 款 3 項 4 防災行政用 | | 事業 | 所管区 | 爲∙課 | 総務局緊急 | 対策課 | 令和3年原 事業評価 番号 | | 2 - 3 - 4 |
|--------|-----------------------------|--|--------------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------|---------------------|----------------|---------------------|--------------|-----------|
| | 実施根拠 | 法令等 ■ 法令 その他 ■ | 律 ■ | 条例 | 規則 | 具体的 名称 | 電波法、災害 横浜市国民保 | | 去、国民保護治 | と、横 海 | 兵市防災計画、 |
| 事業概 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | ・防災行政用無線は、 るため昭和58年度か ・津波警報伝達シスラ | ら整備、運用 | 用しています。 | | | | | | | |
| 要 | 具体的な 事業内容 | ・防災行政用無線とし機器のスプリアス規制・津波警報伝達シスラ | 引及び老朽ん | ヒ対応のため | 機器更新を | 行いました。 | |)各種無線記 | 设備を維持・運 | 用しまし | た。また、無線 |
| | | 本事業は右記に該 | 当するため | 、以降の記載 | を一部省略 | します。 | □ 法令に | 基づく義務 | 的経費 | □ 内部 | 部事務経費のみ |
| | | 指標名(単位 | <u>ኒ</u>) | 平成29年 | 度実績 | 平成30 | 0年度実績 | 令和元 | 年度実績 | 令: | 和2年度実績 |
| | | 運用日数 | 目標 | 365 | 3 | 3 | 65日 | 36 | 66 日 | | 365日 |
| | | 連用日剱 | 実績 | 365 | ∃ | 3 | 65日 | 36 | 66日 | | 365 日 |
| | 達成指標 | | 目標 実績 | | | | | | | | |
| | | 上記の指標で定量的 困難な理由 | | | | | | | | | |
| 事 | | | | 平成29 | 年度 | 平成 | 30年度 | 令和 | 元年度 | • | 令和2年度 |
| 業 | | 現計予算額 | Į. | 219,820 | 千円 | 901, | 497千円 | 782,1 | 19千円 | 1, | 095,483千円 |
| 実績 | | 支出済額 | | 218,785 | 千円 | 691, | 365千円 | 754,1 | .00千円 | 1, | 092,899千円 |
| 頹 | | 繰越額 | | 0千月 | 9 | 103, | 502千円 | 0- | 千円 | 0千円 | |
| | 予算額• | 差▲引 | | 1,035∃ | -円 | 106, | 630千円 | 28,0 | 19千円 | | 2,584千円 |
| | 執行額、 事業費の | 執行率(%) |) | 1009 | 6 | | 88% | (| 96% | | 100% |
| | 111.00 | 人 一般職職 | 員 | 2.3) | | 2 | 2.3人 | 1. | .6人 | | 1.6人 |
| | | 件 再任用職 | 員 | 0.0 | | C |).0人 | 0. | .0人 | | 0.0人 |
| | | 費概算人件 | 20,219千円 | | 20,206千円 | | 14, 1 | 17千円 | 1 | 14, 117千円 | |
| | | 総事業費 | 239,004千円 | | 815,073千円 | | 768, 217千円 | | 1, | 107,016千円 | |
| | | 増▲減 | | _ | | 576,068千円 | | ▲ 46, | 856千円 | 3 | 38, 799千円 |
| 事業 | 本市が行う 必要性 | 防災行政用無線は 達を行うため、本市が また、防災スピーカ 運用を本市が行う必要 | 設置し、運 一は、市民の | 用しています。 の生命、身体、 | | | | | | | |
| 評価の視点 | 事業目的に 対する 有効性 | 防災行政用無線は て迅速かつ確実な情 防災スピーカーは、 い。 | 報の収集伝 | 達が行うことか | ぶできる。 | | | | | | |
| による点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | 防災行政用無線は 以下のようにコスト面の ① MCA無線は、他 ② デジタル移動無線 ③ 地区移動無線の | の効率性等 設備で機能 泉は、新スフ | にも十分留意 を代替できる。 プリアス規制の | しています。 ため更新せ 基準値内に | ず廃止する あることを | ることとしました 実証し、更新不 | 。 | た。 | | |
| • 検 | 市民等外部 | ■有□ | 無 | | | | | | | | |
| 証 • | 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | 防災スピーカーからの | の放送を聴用 | | よう、放送音 | - 派を変更 ⁻ | する等、市民意 | 見等を反映 | いながら運用し | していは | き。 |
| 価 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | 防災行政用無線は そのためには、訓練 するとともに、重複す | 時や災害対 | 対応時の運用に | こあたっての | つ課題・要望 | 望等を迅速に 賃 | 長約・整理し | 、どのような改 | | 要かを常に検討 |

| | 課長 | | 係長 | | | 係 |
|--------------------|----|-------|----|-------|----|----|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | | 山田 伸也 | , | 伊藤 大洋 | 田村 | 脩輔 |

| ^ | 100 to the | 2款 3項 4 | 目 | | | | | | 令和3年度 | | 2 - 3 - 4 |
|-------------|------------------------------|---|------------|-----------|---------|-------------|-------------|----------|----------|----------|-----------|
| | ·和2年度 事業名 | 防災関連シ | ステム運用 | 事業 | 所管区 | ☑局•課 | 総務局緊急 | 总対策課 | 事業評価書番号 | | 10 |
| | 実施根拠 | 法令等その他■ 法 | # ■ | 条例 🗆 | 規則 | 具体的 名称 | 災害対策基本 | 法、横浜市 | 市震災対策条例 | 、横沿 | 兵市防災計画 |
| 事業概 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | 大規模地震をはじめ。 築し、運用している。 | とする様々な | よ危機に際し、 | 危機発生時 | 寺から迅速・ | 的確に応急対 | 対策を決定、 | 実施できるよう、 | 防災 | 関連システムを構 |
| 要 | 具体的な 事業内容 | 防災関連システムを常行った。 | 常時良好な | 伏態で安定的 | に稼動させ | るよう保守 | 管理するととも | に、環境や、 | ニーズの変化に | 応じて | システム改修を |
| | | 本事業は右記に該 | 当するため | 、以降の記載 | を一部省略 | 心ます。 | □ 法令に | 基づく義務 | 的経費 [|] 内部 | 部事務経費のみ |
| | | 指標名(単位 | <u>(</u>) | 平成29年 | 度実績 | 平成30 |)年度実績 | 令和元 | 年度実績 | 令 | 和2年度実績 |
| | | 運用日数(日) | 目標 | 365 | ∃ | 3 | 65日 | 3 | 66 目 | | 365日 |
| | | ■ 理用日数(日) | 実績 | 365 | I | 3 | 65 日 | 3 | 66日 | | 365日 |
| | 達成指標 | | 目標 | | | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | | | |
| | | 上記の指標で定量的 困難な理由 | | | | | | | · | | |
| 事 | | | | 平成29: | 年度 | 平成 | 30年度 | 令和 | 1元年度 | | 令和2年度 |
| 業 | | 現計予算額 | į | 74,743 | 千円 | 59,2 | 69千円 | 57,9 | 57千円 | Ç | 94,344千円 |
| 実 | | 支出済額 | | 66,094 | 千円 | 65,6 | 80千円 | 57,112千円 | | 77,334千円 | |
| 績 | | 繰越額 | | 0千月 | 円 | 0 | 千円 | 0 | 千円 | 0千円 | |
| | 予算額• | 差▲引 | | 8,649= | 千円 | △ 6, | 411千円 | 84 | 5千円 | | 17,010千円 |
| | 執行額、 事業費の | 執行率(%) |) | 88% | Ď |] | 111% | | 99% | | 82% |
| | 推移 | 一般職職 | 員 | 1.5 | \ | 1 | .5人 | 1 | 5人 | | 1.5人 |
| | | 件再任用職 | 員 | 0.0 | \ | C | .0人 | C |).0人 | 0.0人 | |
| | | 費概算人件費 | | 13, 187 | 千円 | 13, 178千円 | | 13,235千円 | |] | 3,235千円 |
| | | 総事業費 | | 79, 281千円 | | 78,858千円 | | 70,347千円 | | 90, 569千 | |
| | | 増▲減 | _ | | ▲ 423千円 | | A 8, | 511千円 | 2 | 20,222千円 | |
| 事業評価の視 | 本市が行う 必要性 事業目的に 対効性 | 大規模地震をはじめ、 システム運用である。 発災時に被害情報や | | | | | | | | 展開す | - るために必須の |
| 点による点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | 年度途中に発生した | 課題に対し | て、時機を捉え | えた効率的 | な改修を行 | うことができた | o | | | |
| • | 市民等外部 | □有■ | 無 | | | | | | | | |
| 検 証 • | 意見を聴取する仕組みと反映状況 | | | 運用のため | | | | | | | |
| 価 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | 環境やニーズの変化 そのために訓練時や し、システムにどのよう | 風水害対応 | 時の運用にあ | ったっての誤 | | | | | 題点等 | を具体的に整理 |

| | 課長 | | 係長 | | | 係 |
|--------------------|----|------|----|------|-----|---|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | | 木村正夫 | | 小野木亮 | 江藤恵 | 太 |

| 令和2年度 事業名 | | 2款 3項 4目 | | | | | | | 令和3年度 | | 2 - 3 - 4 | |
|--------------|-----------------------------|---|------------|---------------------|----------|------------|-----------|------------|-------|------------|-----------|--|
| | | 繁華街安心 | カメラ運用3 | 丰 業 | 所管区 | 局∙課 | 総務局緊急対策課 | | 事業評価書 | | 11 | |
| | | , | | | | | | | 番号 | | 11 | |
| | 実施根拠 | 法令等 ■法 | 津 🗆 | 条例 🗆 | 規則 | 具体的 | 災害対策基本 | 法 | | | | |
| | | その他 | | | | 名称 | | | | | | |
| 事業概 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | 市民をはじめ、国内外から多くの人が訪れる市内都心部の主要繁華街5地区において、人々が安心して過ごせるよう、災害などの緊急事態への対処及び予防等に活用することを目的として繁華街安心カメラを設置し運用している。 | | | | | | | | | | |
| 要 | 具体的な 事業内容 | 繁華街安心カメラを追 | | | | | | | | | | |
| | | 本事業は右記に該 | 当するため | 、以降の記載 | を一部省略 | | | 基づく義務 | 的経費 [| □ 内部 | 事務経費のみ | |
| | | 指標名(単位 | | 平成29年 | | |)年度実績 | 令和元 | 年度実績 | 令和 | 12年度実績 | |
| | | 運用台数(台) | 目標 | 252 | 2 | | 252 | | 252 | | 244 | |
| | 達成指標 | 実績 | | 252 | 252 | | 252 | | 252 | | 244 | |
| | | | 目標 | | | | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | | | | |
| | | 上記の指標で定量的 困難な理由 | 」な設定が I | | | | | | | | | |
| 事業実績 | 予算額・ 執行額、 事業費の 推移 | | | 平成29 | 年度 | 平成 | 30年度 | 令和 | 1元年度 | f | 和2年度 | |
| | | 現計予算額 | | 85,155 ⁻ | 85,155千円 | | 119,905千円 | | 600千円 | 70,467千円 | | |
| | | 支出済額 | | 91,339千円 | | 126,524千円 | | 136,652千円 | | 53,231千円 | | |
| | | 繰越額 | | 0千円 | | 0千円 | | 0千円 | | 0千円 | | |
| | | 差▲引 | | △ 6,184千円 | | | 619千円 | △ 7,052千円 | | 17,236千円 | | |
| | | 執行率(%) | | 107% | | | 106% | 105% | | 76% | | |
| | | 一般職職員 | | 1.0人 | | | .0人 | 1.0人 | | 1.0人 | | |
| | | 件 再任用職 費 | | 0.0 | | | 0.0人 | 0.0人 | | 0.0人 | | |
| | | 100.并八门县 | | 8, 791 | | | 85千円 | 8,823千円 | | | ,823千円 | |
| | | 総事業費 | Ĭ. | 100, 130 |)十円 | 135, 309千円 | | 145, 475千円 | | | 2,054千円 | |
| | | 増▲減 | | _ | | 35, 179千円 | | 10,166千円 | | ▲ 83,421千円 | | |
| 事業 | 本市が行う 必要性 | 来街者の多い市内都心部の主要繁華街において、発災時など緊急事態への対処のための情報収集は、市民や来街者の安全を確保し、行政が迅速かつ的確な対応するために必要であるため。 | | | | | | | | | | |
| 評価の視点 | 事業目的に 対する 有効性 | 大規模イベント時の雑踏監視、火災・事故・発災時等の現状把握を行い、応急対策や予防等に効果を発揮している。 | | | | | | | | | | |
| による点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | カメラ設置の最適化を行い、サービスレベルを維持したままカメラ設置台数の削減を実施し、費用の削減を実現した。 | | | | | | | | | | |
| 桧 | 市民等外部 | | | | | | | | | | | |
| 検 証 • | 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | 内部システムのため | | | | | | | | | | |
| 価 | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | 運用レベルを維持し、定期的な点検を行うことを検討する。 . 引続き運用経費等の見直しを検討する。 | | | | | | | | | | |

| | 課長 | | 係長 | | | 係 |
|--------------------|----|------|----|------|-----|---|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | | 木村正夫 | | 小野木亮 | 江藤恵 | 太 |

| 令和2年度 事業名 | | 2 款 3 項 4 目 危機管理システム等更新事業 | | | 所管区局·課 総務局緊急 | | | 対策課 | 令和3年度 事業評価書 番号 | | | 3 - 4 12 |
|---|-----------------------------|--|------------|---------------|---------------------|-------------|----------|------------|----------------------|-------------|---------------------|-------------------|
| | 実施根拠 | 法令等★の他 | 車 □ ∮ | 条例 🗆 | 規則 | 具体的 名称 | 災害対策基本 | 法 | | _ | | |
| 事業概要 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | 危機管理システムの他システムとの連携を行う。 また、各種防災関連システムについて、新市庁舎への移転に向けて必要となる設定、移設、配線敷設等を行う。 | | | | | | | | | | |
| 要 | 具体的な 事業内容 | 危機管理システム他等 各種防災関連システン | ムで使用する | 通信機器等 | | | | | | | | |
| | | 本事業は右記に該 | 当するため、 | 以降の記載 | を一部省略 | 让ます。 | □ 法令に | 基づく義務 | 的経費 | □ 内部 | 事務網 | 圣費のみ |
| | | 指標名(単位 | <u>(</u>) | 平成29年 | 度実績 | 平成30 | 0年度実績 | 令和元 | 年度実績 | 令和 | 02年度 | [実績 |
| | | 危機管理システム他 | 目標 | | | | | | | | 100% |) |
| | | システム連携作業 | 実績 | | | | | | | | 100% | 1 |
| - 事業概要 - 事業実績 - 事業評価の視点による点検・検! - 「『『』 『』 『』 『』 『』 『』 『』 『』 | 達成指標 | 防災関連システム機 | 目標 | | | | | | | | 100% |) |
| | | 器移転作業 | 実績 | | ••••• | | | | | | 100% |) |
| | | 上記の指標で定量的 困難な理由 | | | | | | | | | | |
| 車 | | | | 平成29 | 年度 | 平成 | ₹30年度 | 令和 |]元年度 | 4 | 令和2年 | F度 |
| 業実 | | 現計予算額 | į | | | | | 558, | 320千円 | 16 | 39,715 ⁻ | 千円 |
| | | 支出済額 | | | | | | 247,8 | 869千円 | 15 | 51,662= | 千円 |
| | | 繰越額 | | | | | | 112,0 | 640千円 | | 0千円 | |
| | | 差▲引 | | | | | 197,8 | 811千円 | 1 | 8,053千 | 一円 | |
| | | 執行率(%) |) | | | | | | 65% | | 89% | |
| | | 人 一般職職員 | | | | | | 3 | 3.0人 | | 3.0人 | |
| | | 件 再任用職員 | | | | | | 0.0人 | | 0.0人 | | |
| | | 費概算人件 | 費 | | | | | 26, 4 | 169千円 | 2 | 6, 469= | f円 |
| | | 総事業費 | Ì | | | | | 386, | 978千円 | 17 | 78, 131 | 千円 |
| | | 増▲減 | | | | | | 386, 978千円 | | ▲ 208,847千円 | | 7千円 |
| 業 | 本市が行う 必要性 | 市庁舎の移転に伴いのシステムの移設作業 | | 手から市民の | 生命、身体 | 及び財産を | と守るため、迅速 | 恵かつ的確 | に応急対策等 | を展開す | トるため |)に必須 |
| 業評価の視点 | 事業目的に 対する 有効性 | : 発災時に被害情報や安否情報を迅速かつ正確に収集、伝達し、効果的・効率的な応急・復旧対策に資する。 | | | | | | | | | | |
| よる点検 | 本事業の 効率性・ 類似性 | 新市庁舎移転に伴う機器移転を事前調査及び事前調整を適切に実施することで、業務に支障を与えることなく無事移転を完了させた。 | | | | | | | | | | |
| 事業評価の視点による点検・検証・評価 | 市民等外部 | □有■ | 無 | | | | | | | | · <u> </u> | · |
| | 意見を聴取 する仕組みと 反映状況 | 内部システムの機器等 | 等の移設のた | <u>-</u> め | | | | | | | | |
| | 自己評価 及び 事業見直し の方向性 | 危機管理システムの他システム連携が完了し、新市庁舎移転に伴う防災関連システム機器の移転が全て完了したため、本事業を終了とする。 | | | | | | | | | | |

| | 課長 | | 係長 | | | 係 |
|--------------------|----|------|----|------|-----|---|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | | 木村正夫 | | 小野木亮 | 江藤恵 | 太 |

| 令和2年度 事業名 | | 2款 3項 4目 | | | | | | | 令和3年度 | | 2 - 3 - 4 | | |
|--------------|----------------------------|---|---|-------------|------------|-----------|---|---------------------|--------------|----------|-------------------|--|--|
| | | 業務継続用感導 | 先症分害物 | 答確促 | 所管区 | .局∙課 | 総務局危機管理課 | | 事業評価書 | | 13 | | |
| | | | | | | | | 番号 | | 10 | | | |
| | 実施根拠 | 法令等 ■ 法征 | 聿 ■ | 条例 🗆 | 規則 | 具体的 | 災害対策基本 | 法ほか | | | | | |
| | 7 1 | その他 | | | | 名称 | | | | | | | |
| 事業 | 事業の目的 (事業開始の 経緯) | 新型コロナウイルス感 消毒液等を調達する。 | 新型コロナウイルス感染症や新型インフルエンザ等の感染症の状況下においても業務を継続するため、職員用のマスクやアルコール 肖毒液等を調達する。 | | | | | | | | | | |
| 概 | 小工小年/ | | | | | | | | | | | | |
| 要 | 具体的な 事業内容 | が到し、 とも ノュ っか | の最後には | でのはないを供じ | : mb = n a | \ A A A | 7.1 - 1.3W = | interfect of the II | 1 ナッ | | | | |
| | | 新型コロナウイルス等の感染症等の流行に備え、職員用のマスクやアルコール消毒液等を確保する。 | | | | | | | | | | | |
| | 770171 | 本事業は右記に該 | 当するため | 以降の記載 | を一部省略 | 1.ます | 口 法会に | :基づく義務 | 的経費 | ■内垒 | 『事務経費のみ | | |
| | | 指標名(単位 | | 平成29年 | | | | | ;年度実績 | | 和2年度実績 | | |
| | | 加冰古(平口 | 目標 | 1 /2020 1 / | /XX/19X | 1 /200 | 1 | IN THIS | 7 1 12 2 198 | 13 | 11年 11及入模 | | |
| | | | 実績 | | | | | | | | | | |
| | 達成指標 | | 目標 | | | | | | | | | | |
| 事業実績 | | | 実績 | | | | | | | | | | |
| | | 上記の指標で定量的 困難な理由 | | | | | | | | | | | |
| | | 四無な生由 | 1 | 平成29: | 左曲 | ᇴᆸ | 30年度 | <u></u> کت | 二左曲 | | 令和2年度 | | |
| | 予算額・ 執行額、 事業費の 推移 | 現計予算額 | 5 | 平成29 0千月 | | | (30年度 千円 | | 元年度 エ田 | | ァ州2年度 50,000千円 | | |
| | | 支出済額 | | 0千月 | | | <u> </u> | 0千円 | | | 22,322千円 | | |
| | | 繰越額 | | 0千月 | | | 0千円 | | 千円 | 0千円 | | | |
| | | 差▲引 | | 0千月 | | | 0千円 | | 千円 | 27,678千円 | | | |
| | | 執行率(%) | | #DIV | - | | OIV/0! | #DIV/0! | | 45% | | | |
| | | 人 一般職職員 | | 0.0 | | 0.0人 | | 0.0人 | | 0.5人 | | | |
| | | 件再任用職員 | | 0.0 | | |).0人 | | | 0.0人 | | | |
| | | 費概算人件費 | | 0千月 | | |)千円 0= | | 千円 | 4 | 4,412千円 | | |
| | | 総事業費 | | 0千月 | | | 千円 | | 千円 | | 6,734千円 | | |
| | | 増▲減 | _ | | 0 | 千円 | 0千円 | | 26,734千円 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | 本市が行う | | | | | | | | | | | | |
| 事 | 必要性 | | | | | | | | | | | | |
| 業 | | | | | | | | | | | | | |
| 評価 | 事業目的に | | | | | | | | | | | | |
| 1凹 の | 対する | | | | | | | | | | | | |
| 視 | 有効性 | | | | | | | | | | | | |
| 点に | | | | | | | | | | | | | |
| ょ | 本事業の | | | | | | | | | | | | |
| る点 | 効率性• 類似性 | マスクやアルコール消毒液等の市場価格の動向を注視し、適切な価格で購入した。 | | | | | | | | | | | |
| 検 | 類似性 | | | | | | | | | | | | |
| • +\$ | 市民等外部 | | | | | | | | | | | | |
| 検 証 | 意見を聴取する仕組みと | | | | | | | | | | | | |
| • | 反映状況 | | | | | | | | | | | | |
| 評価 | 自己評価 | | | | | | | | | | | | |
| Щ | 及び | 当該事業は補正予算 | に基づく事 | 業であり 今ま | □2年度で約 | マンかス | | | | | | | |
| | 事業見直し の方向性 | コM#木は畑単『昇 | に坐 ハ尹 | ポ くめ/ソ、TI 作 | H4一个尺(形 | (1 C/4/d) | | | | | | | |
| | リノリドリエ | | | | | | | | | | | | |

| | 課長 | | 係長 | | | 係 |
|--------------------|----|-------|----|-------|----|----|
| 本資料は、公正・適正に作成しました。 | | 江口 洋人 | | 長澤 勘平 | 石田 | 海渡 |