

5. 人口減少について

(1) 人口減少の認知

問 13 全国の人口は10年以上前から減少傾向にあります。横浜市においても、近い将来、人口減少に転じることが見込まれています。このことを知っていますか。(○は1つ)

「知っている」が6割半ば

横浜市の人口減少の見通しについて、「知っている」(63.8%)が6割半ば、「知らない」(34.8%)が3割半ばとなっている。

図5-1-1 人口減少の認知 [全体]

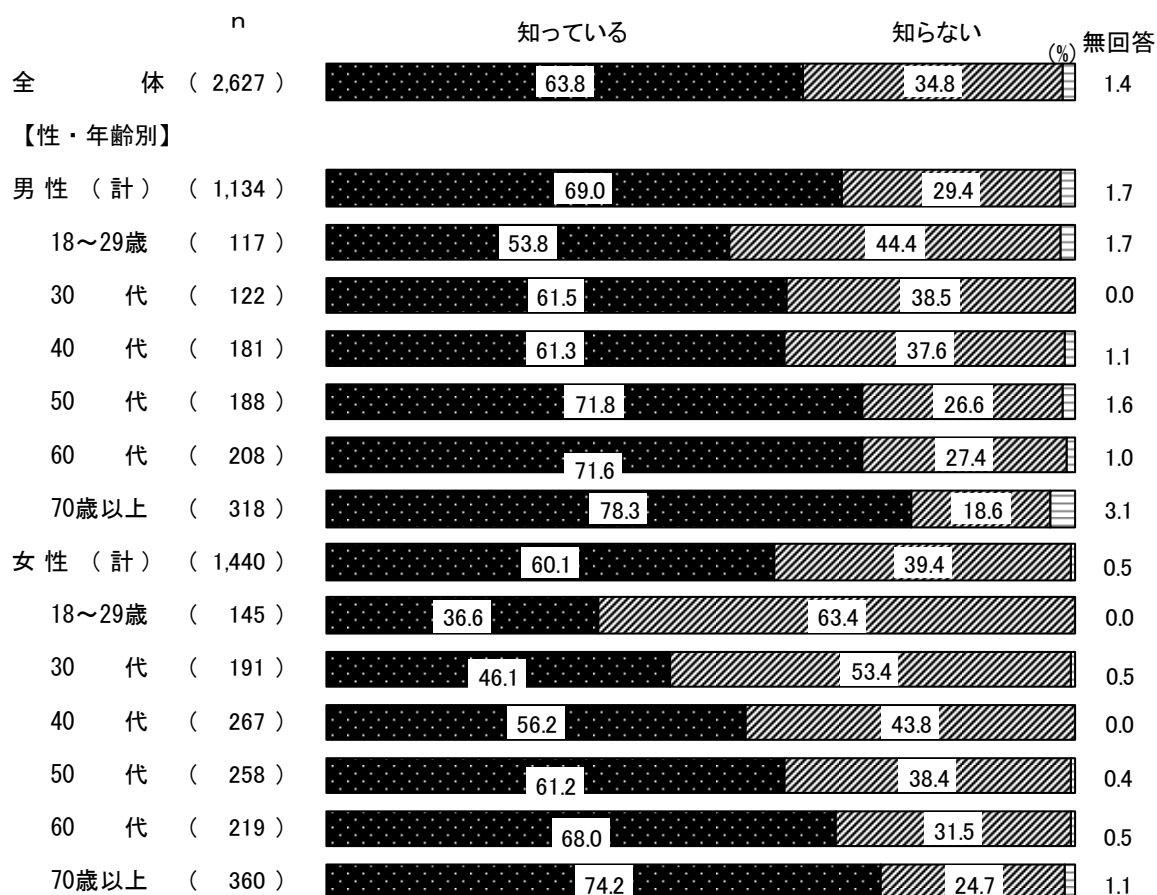


①人口減少の認知 [性・年齢別]

男性70歳以上で「知っている」が8割近く

性・年齢別にみると、男性70歳以上で「知っている」(78.3%)が8割近くと最も多く、男女ともにおおむね年齢が高いほど多くなっている。

図5-1-2 人口減少の認知 [性・年齢別]



(2) 人口減少についてのとらえ方

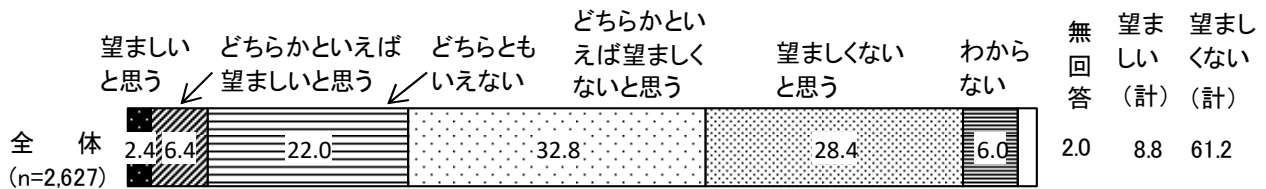
問 14 人口が減少することについて、あなたはどのように感じていますか。あなたのお考えに最も近いと思うものを選んでください。(〇は1つ)

『望ましくない(計)』が約6割

人口減少のとらえ方については、「どちらかといえば望ましくないと思う」(32.8%)が3割を超えて最も多く、次いで、「望ましくないと思う」(28.4%)が3割近くとなっている。

「望ましいと思う」と「どちらかといえば望ましいと思う」を合わせた『望ましい(計)』(8.8%)は1割未満、「望ましくないと思う」と「どちらかといえば望ましくないと思う」を合わせた『望ましくない(計)』(61.2%)は6割を超えている。

図5-2-1 人口減少についてのとらえ方 [全体]



①人口減少についてのとらえ方 [ブロック別]

『望ましくない(計)』は6割近くから6割半ば

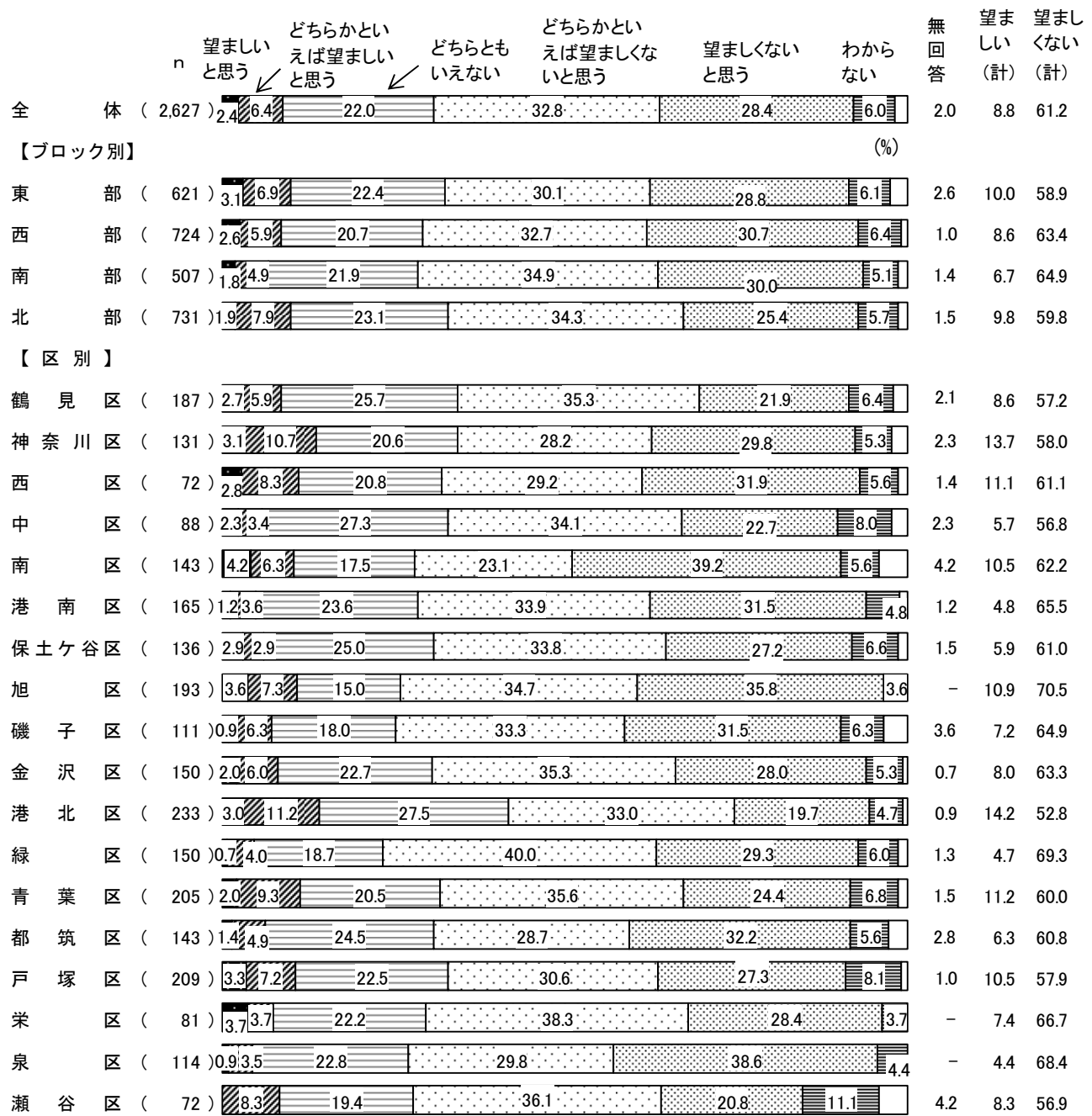
ブロック別にみると、『望ましくない(計)』は全てのブロックで6割近くから6割半ばの範囲内となっている。南部(64.9%)、西部(63.4%)で6割を超えてやや多い。

②人口減少についてのとらえ方 [区別]

『望ましくない(計)』は旭区で7割を超える

区別にみると、『望ましくない(計)』は旭区(70.5%)で7割を超えて最も多くなっている。一方、『望ましい(計)』は港北区(14.2%)で1割半ばと最も多くなっている。

図5-2-2 人口減少についてのとらえ方〔ブロック別、区別〕



③人口減少についてのとらえ方〔年齢別〕

『望ましい（計）』は18～29歳、30代で1割を超える

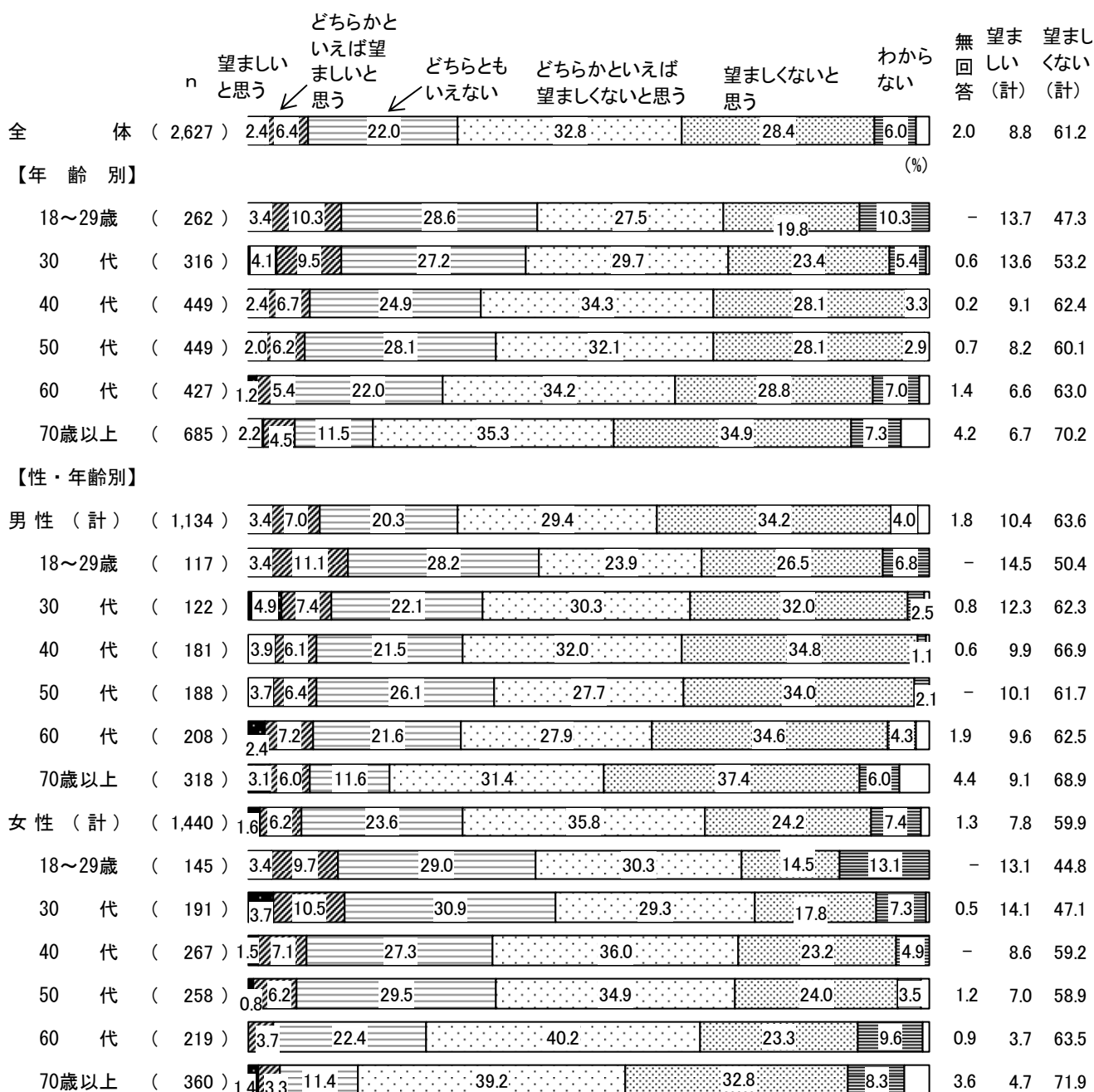
年齢別にみると、『望ましい（計）』は18～29歳（13.7%）、30代（13.6%）で1割を超えて多く、おおむね年齢が高くなるにつれて少なくなっている。

④人口減少についてのとらえ方〔性・年齢別〕

『望ましくない（計）』は女性70歳以上で7割を超える

性・年齢別にみると、『望ましくない（計）』は女性70歳以上（71.9%）で7割を超えて最も多くなっている。一方、『望ましい（計）』は男性18～29歳（14.5%）、女性30代（14.1%）、女性18～29歳（13.1%）で1割半ばと多くなっている。

図5-2-3 人口減少についてのとらえ方〔年齢別、性・年齢別〕



⑤人口減少についてのとらえ方〔ライフステージ別〕

『望ましくない（計）』は家族成熟後期で7割を超える

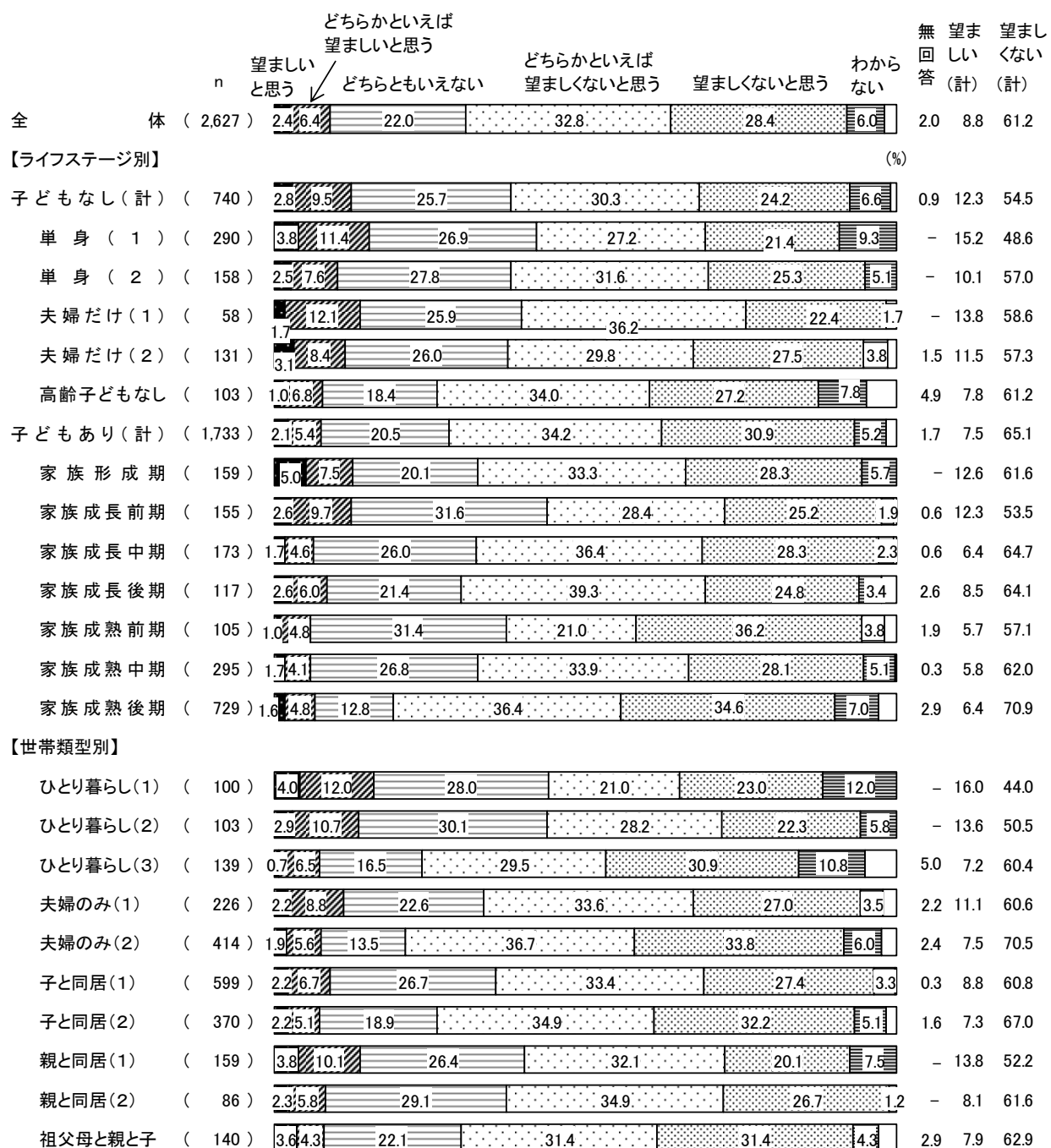
ライフステージ別にみると、『望ましくない（計）』は家族成熟後期（70.9%）で7割を超えて最も多くなっている。一方、『望ましい（計）』は単身（1）（15.2%）で最も多い。

⑥人口減少についてのとらえ方〔世帯類型別〕

『望ましくない（計）』は夫婦のみ（2）で7割を超える

世帯類型別にみると、『望ましくない（計）』は夫婦のみ（2）（70.5%）で7割を超えて最も多くなっている。『望ましい（計）』はひとり暮らし（1）（16.0%）で最も多くなっている。

図5-2-4 人口減少についてのとらえ方〔ライフステージ別、世帯類型別〕



(3) 人口減少が望ましいと思う理由

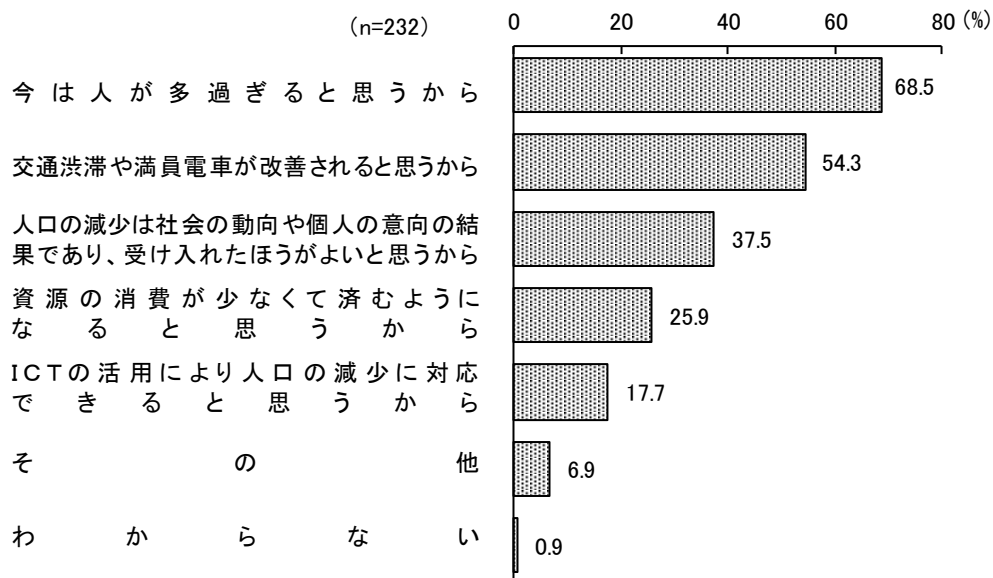
(問 14 で「1」または「2」と答えた方に)

問 14-1 人口が減少することが望ましいと思う理由はどのようなことですか。(〇はいくつでも)

「今は人が多過ぎると思うから」が7割近く

人口減少が「望ましいと思う」又は「どちらかといえば望ましいと思う」と回答した人(232人)に、人口減少が望ましいと思う理由を尋ねたところ、「今は人が多過ぎると思うから」(68.5%)が7割近くで最も多く、次いで「交通渋滞や満員電車が改善されると思うから」(54.3%)、「人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから」(37.5%)の順となっている。

図5-3-1 人口減少が望ましいと思う理由〔全体〕(複数回答)



①人口減少が望ましいと思う理由 上位5位〔年齢別〕

30代では「交通渋滞や満員電車が改善されると思うから」が1位

年齢別にみると、30代を除く全ての年齢で「今は人が多過ぎると思うから」が1位となっている。30代では「交通渋滞や満員電車が改善されると思うから」が1位となっている。

②人口減少が望ましいと思う理由 上位5位〔性・年齢別〕

男性計と女性計で上位5位までの順位は同じ

性・年齢別にみると、男性計と女性計で、1位から5位までの順位に違いはみられない。

表5-3-1 人口減少が望ましいと思う理由 上位5位 [年齢別、性・年齢別] (複数回答)

(%)

属性	順位	1位	2位	3位	4位	5位
全体	(n=232)	今は人が多過ぎると思うから 68.5	交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 54.3	人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 37.5	資源の消費が少なくて済むようになると思うから 25.9	ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 17.7
年齢別	18~29歳	(n=36) 今は人が多過ぎると思うから 61.1	(n=36) 交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 55.6	(n=36) 人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 30.6	(n=36) 資源の消費が少なくて済むようになると思うから 22.2	(n=36) ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 11.1
	30代	(n=43) 交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 74.4	(n=43) 今は人が多過ぎると思うから 72.1	(n=43) 人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 37.2	(n=43) 資源の消費が少なくて済むようになると思うから 23.3	(n=43) ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 20.9
	40代	(n=41) 今は人が多過ぎると思うから 70.7	(n=41) 交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 51.2	(n=41) 人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 29.3	(n=41) 資源の消費が少なくて済むようになると思うから 22.0	(n=41) ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 14.6
	50代	(n=37) 今は人が多過ぎると思うから 81.1	(n=37) 交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 64.9	(n=37) 人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 37.8	(n=37) 資源の消費が少なくて済むようになると思うから 32.4	(n=37) ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 18.9
	60代	(n=28) 今は人が多過ぎると思うから 71.4	(n=28) 交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 57.1	(n=28) 人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 39.3	(n=28) 資源の消費が少なくて済むようになると思うから 32.1	(n=28) ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 28.6
	70歳以上	(n=46) 今は人が多過ぎると思うから 58.7	(n=46) 人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 47.8	(n=46) 交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 28.3	(n=46) 資源の消費が少なくて済むようになると思うから 26.1	(n=46) ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 15.2
	男性計	(n=118)	今は人が多過ぎると思うから 73.7	交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 48.3	人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 39.0	資源の消費が少なくて済むようになると思うから 28.0
男性	18~29歳	(n=17) 今は人が多過ぎると思うから 76.5	(n=17) 交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 47.1	(n=17) 人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 47.1	(n=17) 資源の消費が少なくて済むようになると思うから 29.4	(n=17) ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 23.5
	30代	(n=15) 今は人が多過ぎると思うから 73.3	(n=15) 交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 60.0	(n=15) 人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 46.7	(n=15) ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 26.7	(n=15) 資源の消費が少なくて済むようになると思うから 20.0
	40代	(n=18) 今は人が多過ぎると思うから 77.8	(n=18) 交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 50.0	(n=18) 資源の消費が少なくて済むようになると思うから 16.7	(n=18) ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 11.1	(n=18) 人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 11.1
	50代	(n=19) 今は人が多過ぎると思うから 84.2	(n=19) 交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 57.9	(n=19) 資源の消費が少なくて済むようになると思うから 47.4	(n=19) 人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 42.1	(n=19) ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 21.1
	60代	(n=20) 今は人が多過ぎると思うから 70.0	(n=20) 交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 60.0	(n=20) 人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 40.0	(n=20) 資源の消費が少なくて済むようになると思うから 35.0	(n=20) ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 35.0
	70歳以上	(n=29) 今は人が多過ぎると思うから 65.5	(n=29) 人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 44.8	(n=29) 交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 27.6	(n=29) 資源の消費が少なくて済むようになると思うから 20.7	(n=29) ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 20.7
	女性計	(n=112)	今は人が多過ぎると思うから 63.4	交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 60.7	人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 34.8	資源の消費が少なくて済むようになると思うから 23.2
女性	18~29歳	(n=19) 交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 63.2	(n=19) 今は人が多過ぎると思うから 47.4	(n=19) 資源の消費が少なくて済むようになると思うから 15.8	(n=19) 人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 15.8	(n=19) - -
	30代	(n=27) 交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 81.5	(n=27) 今は人が多過ぎると思うから 70.4	(n=27) 人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 29.6	(n=27) 資源の消費が少なくて済むようになると思うから 22.2	(n=27) ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 18.5
	40代	(n=23) 今は人が多過ぎると思うから 65.2	(n=23) 交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 52.2	(n=23) 人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 43.5	(n=23) 資源の消費が少なくて済むようになると思うから 26.1	(n=23) ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 17.4
	50代	(n=18) 今は人が多過ぎると思うから 77.8	(n=18) 交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 72.2	(n=18) 人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 33.3	(n=18) 資源の消費が少なくて済むようになると思うから 16.7	(n=18) ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 16.7
	60代	(n=8) 今は人が多過ぎると思うから 75.0	(n=8) 交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 50.0	(n=8) 人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 37.5	(n=8) 資源の消費が少なくて済むようになると思うから 25.0	(n=8) ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 12.5
	70歳以上	(n=17) 人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 52.9	(n=17) 今は人が多過ぎると思うから 47.1	(n=17) 資源の消費が少なくて済むようになると思うから 35.3	(n=17) 交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 29.4	(n=17) ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 5.9

③人口減少が望ましいと思う理由 上位5位 [ライフステージ別]

子どもなし計と子どもあり計で上位5位までの順位は同じ

ライフステージ別にみると、子どもなし計と子どもあり計で、1位から5位までの順位に違いはみられない。

表5-3-2 人口減少が望ましいと思う理由 上位5位 [ライフステージ別] (複数回答)

属性	順位	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=232)		今は人が多過ぎると思うから 68.5	交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 54.3	人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 37.5	資源の消費が少なくて済むようになると思うから 25.9	ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 17.7
子どもなし計 (n=91)		今は人が多過ぎると思うから 74.7	交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 59.3	人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 30.8	資源の消費が少なくて済むようになると思うから 22.0	ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 14.3
単身(1) 40歳未満 (n=44)		今は人が多過ぎると思うから 72.7	交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 63.6	人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 31.8	資源の消費が少なくて済むようになると思うから 20.5	ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 18.2
単身(2) 40~64歳 (n=16)		今は人が多過ぎると思うから 81.3	交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 68.8	人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 25.0	資源の消費が少なくて済むようになると思うから 18.8	ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 6.3
夫婦だけ(1) 40歳未満 (n=8)		交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 75.0	今は人が多過ぎると思うから 62.5	資源の消費が少なくて済むようになると思うから 25.0	ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから/人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 12.5	
夫婦だけ(2) 40~64歳 (n=15)		今は人が多過ぎると思うから 80.0	交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 40.0	人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 33.3	資源の消費が少なくて済むようになると思うから 26.7	ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 6.7
高齢子どもなし (n=8)		今は人が多過ぎると思うから 75.0	人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 50.0	交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 37.5	資源の消費が少なくて済むようになると思うから/ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 25.0	
子どもあり計 (n=130)		今は人が多過ぎると思うから 65.4	交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 53.8	人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 43.8	資源の消費が少なくて済むようになると思うから 30.0	ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 20.8
家族形成期 第一子が小学校入学前 (n=20)		交通渋滞や満員電車が改善されると思うから/今は人が多過ぎると思うから 65.0	今は人が多過ぎると思うから 60.0	人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 30.0	資源の消費が少なくて済むようになると思うから 25.0	ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 5.0
家族成長前期 第一子が小学生 (n=19)		今は人が多過ぎると思うから/交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 73.7	交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 47.4	人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 47.4	資源の消費が少なくて済むようになると思うから/ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 21.1	
家族成長中期 第一子が中・高生 (n=11)		今は人が多過ぎると思うから/交通渋滞や満員電車が改善されると思うから/人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 45.5	交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 27.3	資源の消費が少なくて済むようになると思うから/ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 27.3	資源の消費が少なくて済むようになると思うから/ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 27.3	
家族成長後期 第一子が大学生等 (n=10)		今は人が多過ぎると思うから 70.0	交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 50.0	資源の消費が少なくて済むようになると思うから/ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 40.0	資源の消費が少なくて済むようになると思うから/ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 40.0	人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 30.0
家族成熟前期 第一子が学校教育終了 (n=6)		今は人が多過ぎると思うから/人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 83.3	交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 66.7	交通渋滞や満員電車が改善されると思うから/資源の消費が少なくて済むようになると思うから 66.7	資源の消費が少なくて済むようになると思うから 66.7	ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 33.3
家族成熟中期 子が全員独立・65歳未満 (n=17)		今は人が多過ぎると思うから 76.5	交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 64.7	人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 41.2	資源の消費が少なくて済むようになると思うから/ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 23.5	
家族成熟後期 子が全員独立・65歳以上 (n=47)		今は人が多過ぎると思うから 61.7	人口の減少は社会の動向や個人の意向の結果であり、受け入れたほうがよいと思うから 46.8	交通渋滞や満員電車が改善されると思うから 38.3	資源の消費が少なくて済むようになると思うから 31.9	ICTの活用により人口の減少に対応できると思うから 19.1

(4) 人口減少が望ましくないと思う理由

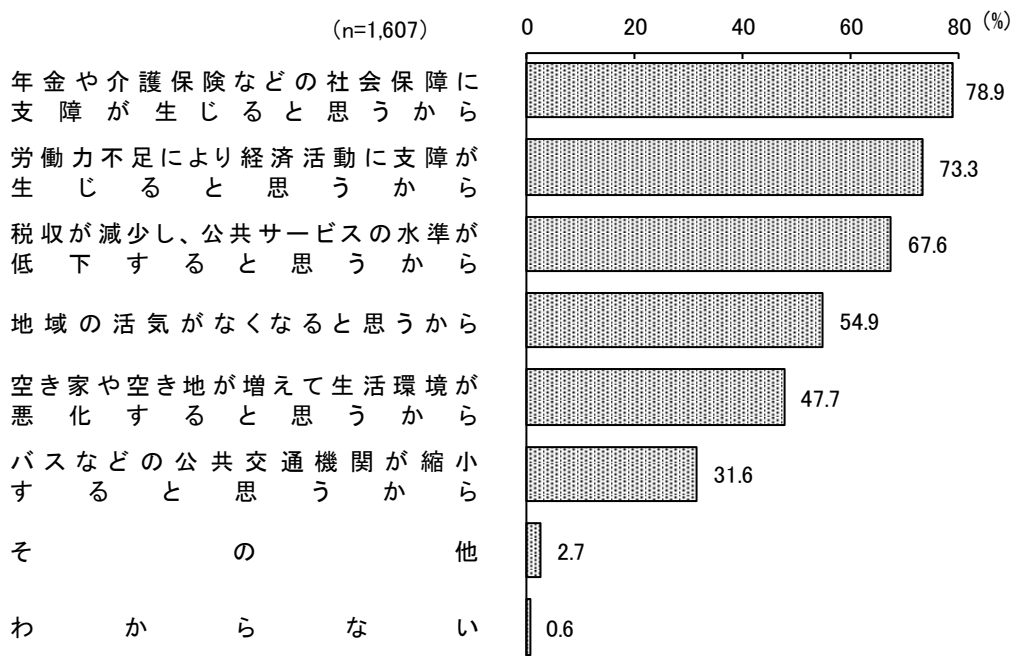
(問 14 で「4」または「5」と答えた方に)

問 14-2 人口が減少することが望ましくないと思う理由はどのようなことですか。(〇はいくつでも)

「年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから」が8割近く

人口減少が「望ましくないと思う」又は「どちらかといえば望ましくないと思う」と回答した人(1,607人)に、人口減少が望ましくないと思う理由を尋ねたところ、「年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから」(78.9%)が8割近くで最も多く、次いで「労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから」(73.3%)、「税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから」(67.6%)の順となっている。

図5-4-1 人口減少が望ましくないと思う理由[全体] (複数回答)



①人口減少が望ましくないと思う理由 上位5位 [年齢別]

70歳以上では「労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから」が1位

年齢別にみると、70歳以上を除く全ての年齢で「年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから」が1位となっている。また、70歳以上では「労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから」が1位となっている。60代では「税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから」が2位となっている。

②人口減少が望ましくないと思う理由 上位5位 [性・年齢別]

男性18~29歳、40代などで「労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから」が1位

性・年齢別にみると、男女ともに70歳以上のほか、男性18~29歳、男性40代で「労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから」が1位となっている。それ以外の性・年齢では「年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから」が1位となっている。

表5-4-1 人口減少が望ましくないと思う理由 上位5位〔年齢別、性・年齢別〕（複数回答）

属性		順位					(%)
		1位	2位	3位	4位	5位	
年齢別	全体 (n=1,607)	年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 78.9	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 73.3	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 67.6	地域の活気がなくなると思うから 54.9	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 47.7	
	18～29歳 (n=124)	年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 75.8	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 66.9	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 55.6	地域の活気がなくなると思うから 41.1	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 33.1	
	30代 (n=168)	年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 74.4	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 70.2	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 64.3	地域の活気がなくなると思うから 44.6	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 33.9	
	40代 (n=280)	年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 80.0	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 69.6	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 67.1	地域の活気がなくなると思うから 52.5	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 46.4	
	50代 (n=270)	年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 85.6	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 76.3	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 71.5	地域の活気がなくなると思うから 53.7	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 46.7	
	60代 (n=269)	年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 82.9	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 75.1	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 72.5	地域の活気がなくなると思うから 58.7	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 54.3	
	70歳以上 (n=481)	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 76.7	年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 74.8	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 66.1	地域の活気がなくなると思うから 62.4	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 54.3	
男性計	男性計 (n=721)	年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 77.5	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 76.6	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 69.5	地域の活気がなくなると思うから 55.2	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 49.1	
	18～29歳 (n=59)	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 69.5	年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 67.8	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 62.7	地域の活気がなくなると思うから 49.2	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 35.6	
	30代 (n=76)	年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 71.1	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 68.4	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 64.5	地域の活気がなくなると思うから 42.1	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 30.3	
	40代 (n=121)	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 81.8	年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 73.6	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 71.1	地域の活気がなくなると思うから 52.9	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 47.9	
	50代 (n=116)	年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 87.1	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 81.9	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 76.7	地域の活気がなくなると思うから 53.4	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 50.0	
	60代 (n=130)	年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 80.0	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 74.6	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 71.5	地域の活気がなくなると思うから 56.9	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 55.4	
	70歳以上 (n=219)	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 78.5	年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 78.1	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 65.3	地域の活気がなくなると思うから 62.6	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 55.7	
女性計	女性計 (n=863)	年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 80.1	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 70.5	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 66.0	地域の活気がなくなると思うから 55.0	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 46.7	
	18～29歳 (n=65)	年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 83.1	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 64.6	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 49.2	地域の活気がなくなると思うから 33.8	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 30.8	
	30代 (n=90)	年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 76.7	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 71.1	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 64.4	地域の活気がなくなると思うから 46.7	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 36.7	
	40代 (n=158)	年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 84.8	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 63.9	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 60.8	地域の活気がなくなると思うから 52.5	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 44.9	
	50代 (n=152)	年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 84.2	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 72.4	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 67.1	地域の活気がなくなると思うから 53.9	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 44.7	
	60代 (n=139)	年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 85.6	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 75.5	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 73.4	地域の活気がなくなると思うから 60.4	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 53.2	
	70歳以上 (n=259)	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 74.9	年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 72.2	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 66.4	地域の活気がなくなると思うから 62.5	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 52.9	

③人口減少が望ましくないと思う理由 上位5位 [ライフステージ別]

子どもなし計と子どもあり計で上位5位までの順位は同じ

ライフステージ別にみると、子どもなし計と子どもあり計で、1位から5位までの順位に違いはみられない。また、家族成熟後期では「労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから」が1位となっている。

表5-4-2 人口減少が望ましくないと思う理由 上位5位 [ライフステージ別] (複数回答)

属性	順位	1位	2位	3位	4位	5位
全体 (n=1,607)		年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 78.9	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 73.3	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 67.6	地域の活気がなくなると思うから 54.9	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 47.7
子どもなし計 (n=403)		年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 77.4	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 72.0	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 65.3	地域の活気がなくなると思うから 47.9	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 39.0
単身(1) 40歳未満 (n=141)		年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 73.0	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 70.9	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 61.0	地域の活気がなくなると思うから 40.4	バスなどの公共交通機関が縮小すると思うから 31.2
単身(2) 40～64歳 (n=90)		年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 85.6	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 73.3	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 61.1	地域の活気がなくなると思うから 57.8	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 43.3
夫婦だけ(1) 40歳未満 (n=34)		年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 76.5	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 73.5	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 58.8	地域の活気がなくなると思うから 29.4	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 20.6
夫婦だけ(2) 40～64歳 (n=75)		年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 78.7	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 74.7	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 72.0	地域の活気がなくなると思うから 50.7	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 50.7
高齢子どもなし (n=63)		年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 74.6	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 73.0	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 71.4	地域の活気がなくなると思うから 57.1	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 50.8
子どもあり計 (n=1,128)		年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 80.0	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 73.8	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 69.5	地域の活気がなくなると思うから 58.2	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 51.0
家族形成期 第一子が小学校入学前 (n=98)		年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 78.6	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 68.4	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 64.3	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 53.1	地域の活気がなくなると思うから 37.8
家族成長前期 第一子が小学生 (n=83)		年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 74.7	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 71.1	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 67.5	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 47.0	地域の活気がなくなると思うから 43.4
家族成長中期 第一子が中・高生 (n=112)		年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 82.1	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 73.2	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 69.6	地域の活気がなくなると思うから 54.5	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 50.0
家族成長後期 第一子が大学生等 (n=75)		年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 89.3	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 72.0	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 69.3	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 54.7	地域の活気がなくなると思うから 50.7
家族成熟前期 第一子が学校教育終了 (n=60)		年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 83.3	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 80.0	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 70.0	地域の活気がなくなると思うから 56.7	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 41.7
家族成熟中期 子が全員独立・65歳未満 (n=183)		年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 86.3	労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 71.0	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 69.9	地域の活気がなくなると思うから 57.9	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 49.2
家族成熟後期 子が全員独立・65歳以上 (n=517)		労働力不足により経済活動に支障が生じると思うから 77.0	年金や介護保険などの社会保障に支障が生じると思うから 76.6	税金が減少し、公共サービスの水準が低下すると思うから 69.4	地域の活気がなくなると思うから 63.6	空き家や空き地が増えて生活環境が悪化すると思うから 55.5